

编者按

四月书香漫漫，“以读融科·以研促教”的探索步履不停。本期我们聚焦跨学科教学中的阅读实践与创新，呈现教育工作者在教学中的点滴探索与深度思考。打破学科壁垒，让阅读与跨学科教学深度融合，既是破解阅读教学困境的有效方式，也是赋能教学、助力成长的重要路径。每一份实践探索，都让阅读走出孤立，让课堂更具温润活力。借读书日之韵，我们深耕实践、共研共进，让书香浸润课堂，让阅读为教学赋能。

以跨学科阅读课程建设为“书香中国”筑基赋能

□张宏燕

2025年12月，《全民阅读促进条例》(以下简称《条例》)正式颁布，标志着全民阅读事业从“政策引导”迈入“法治保障”的新阶段。《义务教育语文课程标准(2022年版)》也明确要求“设立跨学科主题学习活动，加强学科间相互关联，带动课程综合化实施，强化实践性要求”。在此双重背景下，小学语文教学肩负着前所未有的育人使命。建设一套纵向衔接、横向贯通、立体多元的跨学科阅读课程体系，不仅是落实国家法规与课程标准的具象行动，更是深化阅读实践、激发创新活力、培育时代新人的关键路径。

一、时代叩问，“跨学科阅读”是新生事物还是回归本源？

在教育改革中，“跨学科阅读”看似是新名词，实则是“老朋友”。古人的“读万卷书、行万里路”就是跨领域阅读实践，传统教学中“读童话配图画”“读神话讲历史”是其雏形。教材中的“快乐读书吧”栏目从童谣与律动结合到名著与历史联动，本身就蕴含着跨学科理念。

“跨学科阅读”为何呈现出“新面貌”？新课标将“跨学科学习”列为语文核心任务群，使其从零散的“阅读+活动”升级为有目标、有内容、有评价的课程化实践，更注重整合思维与文化传承。跨学科阅读是“老朋友”回归本质，更是“新升级”推动阅读从单一解读走向素养提升。

然而需要明确的是，跨学科阅读

不是“阅读+学科”的知识拼盘，而是以阅读为轴心打通学科壁垒，让学生在联结中学会思考与迁移，这是语文教学走向“素养育人”的必然选择。

二、体系建构，“纵向进阶”与“横向融合”的双维驱动

我们尝试构建以“纵向进阶、横向项目融合”的立体化跨学科阅读课程体系。

(一)纵向：依托“快乐读书吧”，实现阅读能力螺旋式上升

我们以语文教材中的“快乐读书吧”栏目为核心锚点，系统规划一至六年级的阅读内容、能力目标以及跨学科融合点，形成循序渐进的“阅读进阶”。这一纵向设计确保了阅读教学的连续性与科学性，使学生的阅读能力如爬梯般稳步提升。这种分层进阶的安排，正是对《条例》中“针对少年儿童的心智发展”提供阶梯式读物的具体实践。

(二)横向：开展项目式学习，促进学科知识深度融合

纵向进阶解决了“读什么”“读到什么程度”，横向融合则通过项目式学习解决“怎么读”“如何用”。为实现学科间的深度融合，真正实现知识、思维与能力的有机整合，我们提炼出以下四种可迁移的方法：

1. 主题统整法

选取一个包容性较强的主题，将语文阅读作为理解该主题的起点，再引入其他学科的核心知识与思维方式。例如在“西湖晴雨图”项目中，以

“西湖之美”为主题统整语文学科的诗句品读、美术学科的水墨技法、科学学科的气候地貌，让不同学科围绕同一主题展开对话，避免知识拼盘式的生硬叠加。

2. 问题驱动法

设计一个开放、复杂、贴近生活的真实问题，学生为解决该问题而主动调用多学科知识与阅读材料。如在“互联网信息辨别师”项目中，核心问题为“如何判断一条网络信息的真假？”学生需借助语文学科的文本分析、信息技术学科的搜索验证、道德与法治学科的媒介素养协同求解，使跨学科学习具有内在驱动力。

3. 任务链条法

将一个项目分解为前后关联、各有侧重的子任务，每个子任务由不同学科主导，但任务之间形成逻辑链条。以二年级“童话小剧场·神笔奇遇”项目为例：任务一，阅读故事，梳理马良用神笔帮助了哪些人、画了哪些东西，提取关键情节与人物品质；任务二，设计一幅想象画，画出“如果我有神笔，我会画什么”；任务三，利用废旧材料制作一支“神笔”模型；任务四，小组合作，用自制神笔道具表演故事中的一个片段，并说说从马良身上学到了什么。各任务环环相扣，学科自然融合而非简单叠加。

4. 工具支架法

提供跨学科协作的“中介工具”，如图表、对比表、思维导图等，帮助学生将不同学科的知识整合到同一认知框架中。例如“中外寓言对比表”同时

承载着课文中的情节、寓意及道德与法治课注重的生活应用；“心理变化曲线图”同时承载着课文的情节梳理与学生心理健康的情绪认知。工具支架使跨学科融合变得可操作、可评价。

三、路径突破，跨学科教学成为阅读实践与创新的新引擎

路径一：项目驱动——从“教阅读”转向“用阅读解决问题”

传统阅读教学易陷入教师讲解、学生被动接受的模式。设计跨学科项目式学习任务，让阅读成为解决问题的工具。例如，在四年级“神话探索者·世界文化地图”项目中，学生为了完成“绘制世界神话地图”这一任务，主动精读《中国古代神话》《希腊神话故事》，提取地理信息、比较神的职能，并运用美术知识完成图谱。阅读的主动性、信息提取与整合能力在此过程中显著提升。

路径二：场景融通——构建“教室+实验室+家庭”的立体阅读场

依据《条例》中“提供多种形式的阅读服务”的要求，我们将阅读从语文课堂中解放出来，植入多元场景，让每个阅读场发挥不可替代的育人功能。

美术教室作为审美表达场，侧重阅读成果的艺术转化与创意输出，在五年级“民间故事传承人”项目中，学生在美术教室将《中国民间故事》的经典情节绘制成连环画册，在色彩与构图中将学科知识融入对人物、场景的理解，实现“读进去、画出来”的审美升华；科

学角与家庭作为实践协作场，侧重动手操作与亲子共读，在二年级“童话小剧场”项目中，学生与家长合作利用废旧材料制作《神笔马良》的笔、《七色花》的花瓣模型等道具，家庭场景激发持续阅读动力，科学角提供材料与工具支持，让阅读在指尖“活”起来。

路径三：评价创新——以“读、做、演、创”表现性成果替代单一纸笔测试

为落实课标强调的表现性评价与过程性评价，我们设计了三类量化的评价工具并贯穿项目全过程。成果展示类：如在六年级“名著思辨者”项目结束后，学生提交《主角成长轨迹图》或含心理变化曲线的“主角日记”，评价其对人物形象与主题的深度理解；实践操作类：如在三年级“寓言故事会”项目中，学生制作“智慧书签”或“道理卡牌”并口头解释寓意和生活的联系，评价其寓意提炼与批判性思维能力；合作表演类：如在一年级“童谣吟诵·童心绘谱”项目中，小组合作完成童谣配乐律动表演或绘本小报，评价其韵律感知与图文转换能力。这些评价真实反映了学生在“读、做、演、创”中的综合素养，让阅读教学评价更具实践性和全面性。

建设小学语文跨学科阅读课程体系，是一项响应国家号召、遵循教育规律的系统工程。让我们共同努力，让阅读真正成为滋养儿童生命成长、增强民族精神力量的永不枯竭的源泉。

搭一座去彼岸的桥

——浅谈跨学科视角下学生阅读素养培养路径

□刘文

2026年2月1日，《全民阅读促进条例》正式施行。这意味着阅读不再是个人选择，而是面向未来社会的基础能力建设。青少年是全民阅读的核心群体，一个孩子的阅读能力，关系到他成年后的认知水平和精神底色，也关系到一个民族的文化素养和核心竞争力。

但回到小学语文课堂，真实的困境摆在那里：孩子捧起经典，读几页就放下；面对整本书，翻两下就喊“太难了”；阅读停留在被动翻页的浅层，合上书说不出所以然。我们常说“要培养阅读习惯”，可如果连“读下去”都做不到，习惯培养从何谈起？

跨学科阅读，恰恰是搭建在这道鸿沟上的一座桥。它不是目的，是手段。它的使命只有一个：帮助学生跨越阅读障碍，从被动翻页走向主动建构，最终把一本书读清楚、读通透。

读不下去怎么办？用跨学科拆掉门槛

学生读不下去，很多时候不是态度问题，而是认知负荷太重。比如，六年级孩子翻开《童年》，书中的俄国人就把他绕晕了，读到染坊着火那一段，只觉得热闹，不知道外祖母厉害在哪里。

这时候，硬逼着他往下读，只会适得其反。一位教师做了个有趣的设计叫《童年》火场谜案。他不要求学生先通读全书，而是直接把“染坊大火”拎出来，告诉学生：你们是少年侦探，咱们来破案。怎么做？做实验。学生用湿毯子模拟隔绝氧气灭火，验证“为什么外祖母裹着湿毯子冲进火场是聪明的”。做完实验再回到文本里找证据，找到那些描写外祖母动作、神态的句子，一一对应。学生惊呼：原来阅读是在破案！

科学实验成了阅读的手脚架。不是降低文本难度，而是给了孩子一个抓手。当他们发现书里的每一句话都可能藏着可验证的秘密，阅读就从“完成任务”变成了“主动探险”。那些原本读不下去的孩子，反而开始往前翻、往后翻，想找到更多线索。

读不深怎么办？用项目式学习把书“用”起来

很多孩子读完一本书，能说出大概情节，但仅此而已。你问他“这本书跟你有什么关系”，他答不上来。这是典型的被动阅读——书是书，我是我。

跨学科要做的事，是帮孩子建立联结，让他从“知道发生了什么”变成“我能用书里的信息做什么”。

六年级下册的《鲁滨逊漂流记》就是一个很好的例子：如果把阅读任务设计成一个项目——“鲁滨逊荒岛生存手册”，学生的关注度立马不一样了。学生需要从书中提取鲁滨逊搭建住所、制作工具、保存食物等细节，分析背后的生存科学原理；对照地图理解荒岛的气候和地理位置如何影响他的决策；最后提炼鲁滨逊的心理成长曲线，写一份“人物精神成长报告”。最终成果不是读后感，而是一本实用的《荒岛生存指

南》。学生在创作过程中，自然完成了提取信息、整合知识、创造表达的完整建构。

读书的目的变了。不再是“作者写了什么”，而是“我能用书中的信息解决什么问题”。这个转变，正是从被动阅读到主动知识建构的关键一跃。

读不透怎么办？用多学科视角把一本书“读厚”

当跨学科阅读做得足够深入，学生会发现，一本书可以读出很多层意思，而这些意思之间是有联系的。

我的班级在共读《西游记》时，没有让学生写读后感，而是给了几个小组任务：画取经路线图、做人物介绍卡、给影片片段配音。

画路线图，得从书里找出唐僧师徒经过的每一处山、河、洞府，按顺序标出来。做人物卡，得摘录外貌描写、经典台词、性格特点，图文并茂。配音最难，得把一段对话反复读，琢磨人物当时的语气和心情，才能配得像。

所有活动都绕不开一个动作：翻开书，再翻开书。路线图画错了，回头看书；妖怪漏了，再翻一遍；语气不对了，重新品读那段话。一本《西游记》，被读出了地理的想象、信息的整理、人物的揣摩、语言的温度。有学生说：“原来一本书可以玩出这么多花样。”

这种“把一本书读厚”的能力，正是《全民阅读促进条例》所提出的“提升阅读质量”在课堂上的具体落点。重要的不是读了多少本，而是把每一本读进去了多少、建构了多少。

跨学科是桥，彼岸是真正的阅读

说到这里，需要回到一个根本问题：我们为什么要费这么大劲去做跨学科阅读？

当孩子说“读不下去”的时候，我们不要责备他，也不要降低要求，而是要想一想——我可以从哪个学科借一把钥匙，帮他打开理解之门？

这把钥匙可能是科学实验(《童年》的火场谜案)，可能是地理绘图(《骑鹅旅行记》的旅行地图)，也可能是自然原理(《草船借箭》中雾的形成)，或者是多学科的综合运用(《西游记》的路线图、人物卡、配音)。跨学科是一座桥，桥的这头是阅读障碍，桥的那头是深度理解。教师的工作，不是把孩子拽过去，而是把桥搭好。

这座桥还有一个重要的特征：它不是为了“跨”而跨。所有的跨学科活动，最终都要回到文本。实验做完了，要回书里找证据；地图画完了，要对照原文核对细节；数学算完了，要看看作者写得是否合理。跨学科是手段，阅读是目的，知识建构是归宿。

当每一个孩子都能跨越阅读障碍，在跨学科的世界里主动建构知识，全民阅读的宏伟图景便有了最坚实的根基。那不是写在文件里的口号，而是一间间教室里真实发生的、从“翻页”到“建构”的静默革命。

从教多年，我常常在课堂上思索：地理如何教，才能真正走进学生心里？课本上的等高线、气候图往往冰冷抽象，学生即便熟知知识点，也难与真实的山川风物产生联结。在不断的课堂实践与反思中，我逐渐明晰：让地理走进学生心里的密钥，就藏在阅读之中。以阅读打通学科壁垒，以教研打磨课堂细节，让书香为地理课堂注入温度与深度，正是我践行“以读融科、以研促教”的初心所在。

阅读从来不是语文课堂的专属。在地理教学中，阅读是串联知识的纽带，是认识世界的窗口。一句诗词、一段史料、一组数据、一篇乡土随笔，都能成为解读地理的钥匙。将文学意境、生物常识、历史厚度与数学逻辑融入地理阅读，零散的知识点便能形成相互支撑的完整体系。依托家乡岫岩清凉山的乡土资源，我在跨学科阅读的道路上稳步探索，也在实践中收获了成长与感动。

诗词是文字里的地理密码，最能唤醒学生的好奇心。课堂上，我带领学生诵读“千里冰封，万里雪飘”的北国苍茫，品味“草长莺飞二月天，拂堤杨柳醉春烟”的江南灵秀，再吟诵清凉山“夏无酷暑冬无寒，峰秀林幽泉水甘”的乡土佳句。同属华夏大地，景致却迥然不同，瞬间点燃了学生的探究欲。我引导他们在诗文中观察、在阅读中思考：是什么造就了南北景观差异？又是什么让家乡的山独得清凉？

随着阅读的深入，答案逐渐清晰：纬度差异带来南北气温不同，地形起伏影响局部气候。清凉山主峰海拔1141.5米，正是地形造就了这里夏凉冬温的特点。我带着学生在诗中捕捉地理线索：“白云谷中云雾绕”是地形对水汽的汇聚，“清泉石上流”是山水文脉的写照。课后，学生主动搜集描写清凉山的诗文游记，以地理视角写下感悟。稚嫩的文字里兼具诗意与理性，让我真切感受到，以文释地为地理添了诗意，以读融科为课堂增添了灵气。

自然万物共生相依，地理环境与生物分布就是不可分割的整体。讲授东南亚水稻种植时，我带领学生阅读生物教材，了解水稻喜温喜湿的生长习性，再对比岫岩“八山半水一分田”的自然条件。山地多、热量不足，难以大面积种植水稻，却适宜食用菌生长与柞蚕养殖。

学生在阅读讨论中理清了环境与物产的关联：地形、气候、土壤塑造一方产业，特色物产又反映土地本色。我们还一同探究清凉山植被的垂直分布，从山脚阔叶林到山顶灌木丛，理解海拔对气候与生物的影响。这样的阅读实践，让学生摆脱死记硬背，真正读懂环境的整体性，体会山水与生灵的共生之美。

地理是历史的舞台，历史是地理的年轮。讲解长江三角洲发展时，我们共读史料，感受这片土地凭河沃壤土成为鱼米之乡，借便利交通兴起工商繁华。目光转回清凉山，

以读融科润课堂 以研促教育新人

初中地理跨学科阅读的实践与思考

□康祥艳

唐代薛礼东征驻军、抗战时期义勇军游击根据地、解放战争时期敌后斗争阵地，一段段历史徐徐展开。

学生在阅读中惊叹，山高林密、地势险要的地理特征，让这里成为兵家必争之地。我引导他们梳理历史事件与地理环境的关联，绘制思维导图，理解地形塑造历史、地理承载岁月的内涵。这般阅读，让地理有了历史厚度，让历史有了地理根基，时空观念在学生心中悄然扎根。

数据无言，却能精准揭示地理规律。学习人口密度时，我给出岫岩县与清凉山镇的面积、人口数据，让学生自己计算对比。结果显示清凉山镇人口密度略高，学生主动探究原因：镇内河谷平原地势平缓，旅游业带动人口集聚；全县山地多，人口分布更为分散。我还鼓励学生搜集海拔与气温数据，绘制变化曲线，完成探究报告。以数学严谨解读地理规律，让阅读更具理性，让知识更有说服力。

跨学科阅读的落地，离不开团队的协同深耕。我联合各科教师开展常态化跨学科教研，共同筛选素材、打磨课例、解决难题。与语文老师研讨诗文地理意象，和生物老师探究生态关联，同历史老师挖掘山河与往事的联结。一次次思维碰撞，让课堂更灵动，跨学科路径更清晰。

我始终坚信，跨学科教学要扎根乡土才有生命力。清凉山的一山一水、一草一木，都是鲜活的阅读素材。我带领学生实地探究，识别地形、观察植被、了解产业、追溯历史。熟悉的风景让阅读贴近生活，知识不再抽象，学生真切体会到：地理就在脚下，就在身边。

好的教学需要科学评价护航。我摒弃单一纸笔测试，构建多元评价体系，将课堂表现、小组合作、阅读成果、实践表现全部纳入考量。对诗文赏析、探究报告分层点评，对实地活动综合评价，让每位学生都能看到自身闪光点，有效激发了学习热情。

教学之路并非一帆风顺，课时紧张、知识储备不足、学生水平差异等难题时常出现。我始终坚守“地理为主、兼容其他”的原则，利用课余时间补充知识，将阅读融入常规课堂，设计分层任务适配不同学生。在不断调整优化中，让阅读真正服务于地理核心素养的培育。

教育是温暖的奔赴，教育是长久的修行。“以读融科润课堂，以研促教育新人”，既是我的教育理念，也是前行方向。跨学科阅读打破学科边界，让学生学会以综合视角观察世界；持续教研深耕，让地理课堂更具实效。

地理本是鲜活天地，阅读本是成长阶梯。当诗词与地貌相遇，史料与山河相融，数据与规律相通，学生收获的不仅是知识，更是洞察世界的眼光与解决问题的能力。愿我们以阅读为桥、以教研为翼，深耕地理课堂，让书香润心育人，培育出眼里有光、心中有天地的新时代少年。