



## AI时代， 如何做一个“有力量”的教师？

□杨永

近日，教育部等五部门联合发布《“人工智能+教育”行动计划》（以下简称《行动计划》），明确将人工智能纳入教师资格考试和认证内容。这一看似具体的考试调整，实则蕴含着对教师职业内涵的时代重构，也标志着我国教育体系正从被动适应技术变革转向主动塑造未来形态。（据4月10日新华社）

## 教资考试添「智能」 教育转型启新程

□关育兵

长期以来，教师资格考试的内容框架相对稳定，以教育学、心理学基础理论与学科教学能力为核心。这一设计在工业时代的教育模式下行之有效，但当人工智能已能辅助备课、批改作业、开展个性化答疑，甚至分析课堂教学行为时，教师若不具备基本的人工智能素养，便难以胜任“人机协同”的新型教学场景。《行动计划》提出人工智能要为教师“减负增效”，前提是教师懂得如何驾驭这一工具，而非被工具裹挟或对其敬而远之。

更深层来看，这一变化推动教师角色发生根本性转型。未来，人工智能将承担部分知识传递与技能训练工作，教师则更多转向学习设计者、情感引导者和思维启发者。人工智能进入教师资格考试，并非对教师地位的削弱，而是对其专业性的重新定义——要求教师不仅要“教得好”，还要“懂得用”，更要“想得深”。这对教师队伍建设提出了更高要求。

然而，改革落地面临的挑战不容回避。将人工智能纳入教资考试，绝不能满足于增加几个概念性选择题。真正的考验在于：考什么？怎么考？如何确保考核内容与一线教学实际有效衔接？如果考试停留在记忆“人工智能定义”“发展历程”等浅层知识，而不涉及智能教学系统的实际操作、课堂数据的分析应用、人工智能伦理的判断与引导，那么改革就可能流于形式。因此，考试内容设计与认证标准的设计，必须与教师培训、教学实践、校本研修形成闭环，真正做到以考促学、以考促用。

更值得期待的是，这一政策释放了明确信号：教育必须与时代同频共振。从中小学生人工智能普及教育，到高校将人工智能设为公共基础课，再到培养复合型交叉人才，整个教育链条正系统性地拥抱人工智能。教师作为教育变革的第一实践者，其素养提升自然成为关键突破口。唯有教师先行一步，人工智能赋能教育的各项举措才能从政策文本转化为课堂现实。

同时要看到，人工智能进入教资考试只是起点。技术迭代日新月异，今天考试涉



及的工具和理念，三五年后可能已经更新换代。因此，比“考什么”更重要的是培养教师持续学习、主动适应技术变革的能力。教师资格认证不应是一次性“过关”，而应成为终身学习体系中的重要一环。

人工智能正深刻改变社会运行方式，教育没有理由置身事外。将人工智能纳入教师资格考试，是对教师专业标准的一次必要升级，更是对“培养什么样的人、如何培养人”这一根本问题的时代回应。期待这项改革能真正落地，让每一名走出考场的教师，都能自信地站上智能时代的讲台。

打开备课电脑，AI能帮我们快速生成教案、制作课件、筛选习题；走进办公室，AI能批改作业、统计学情，替我们完成大量重复性教学工作。本以为这份技术便利能减轻教师们的负担，现实中，越来越多的教师却陷入了莫名的无力与焦虑——自己的备课价值在哪里？自己的教学能力是否会被替代？对教师而言，能在技术变革中守住教学本心，不被AI裹挟，不被焦虑左右，才是AI时代教师最稀缺、最核心的“力量”。

坚持独立备课，守住独立教学的底气。AI有强大的教学资源整合能力，但它永远无法替代教师的独立教学思考。很多教师的无力感，正是从放弃独立备课开始的。我听过许多成功的语文示范课，这些课有一个突出的共同点：对教材的解读一定是个性化的。有教师从《白洋淀》中深挖到了民族审美特征，有教师从《荷塘月色》和《故都的秋》中找到了传统绘画工笔与写意的密

码，有教师从《我的空中楼阁》中提取出了普遍的人生哲学……这些精彩的解读是AI无法做到的。因为这样的课融入了教师的智慧与情感，讲起来有劲，听起来带劲，深受学生喜爱。于漪老师“一辈子学做教师”，她坚持“一篇课文，备课三次”，用独立备课筑牢了自己教育事业的根基。真正有掌控力的教师，会把AI当成“助手”，而非“替身”，最终的教学决策，永远基于自己的判断和学生的实际情况。只有独立的教学思考，才能帮助我们提升教学能力，让我们在课堂上，始终有自己的底气，不被技术裹挟。

深耕教育能力，筑牢掌控力的根基。教师掌控力的核心，从来不是比AI做得快，而是做AI做不到的育人之事。AI可以快速批改作业、给出标准解析，却读不懂学生错题背后的厌学情绪、基础薄弱的困境，也无法察觉学生粗心失误时的懊恼；AI能生成千篇一律的鼓励话语，

却无法结合学生的性格，说出一句戳中他心底的肯定；AI能分析学情数据，却难以探究数据背后的深层原因，为学困生制定个性化辅导计划，陪着他们一点点进步。用共情走进学生内心，做AI做不到的“引路人”；让知识传递更有温度，做AI做不到的“赋能者”；用爱心、耐心和责任心，陪伴学生成长，做AI做不到的“守护者”。这些，都是AI无法复制的“核心竞争力”，也是我们作为教师，掌控自身职业成长的根基。

稳住教学节奏，积累掌控感的底气。教师的无力感，往往源于“教学的不确定性”——不确定自己的备课是否有效，不确定自己的付出能否让学生进步，不确定在人工智能浪潮中自己的专业成长方向。那些“小而确定”的教学行动，会一点点积累成我们的底气，让我们在不确定性的技术变革中，找到自己的教学节奏。每天固定30分钟深耕教材，不被AI推送的碎片化教学资源

打乱思路；每天认真批改一组学生的作业，不依赖AI的批量批改，精准捕捉每一位学生的学情反馈；每周做一次教学复盘，总结课堂中的优点与不足，调整后续教学方法；每月读一本教育书籍，沉淀专业素养，不被技术浪潮裹挟。这些小事每完成一次，你就多了一份“我能做好教学”的掌控感。教学无力感会慢慢消失，取而代之的，是满满的掌控力和自信心。

AI时代，教学技术在快速迭代，教育场景在不断变化，但教师真正的“力量”，从来不是来自技术，而是来自我们自身——来自我们独立的教学思考、不可替代的育人能力、稳定的教学节奏，以及接纳不完美的勇气。AI无法替代我们的育人初心，无法替代我们与之间的情感联结。愿每一位老师，既能借助AI的力量赋能教学，也能守住自己的教育光芒，照亮每一位学生的成长之路。

## 课题研究应深耕“真问题”

□叶青

课题研究是教师专业成长和职业幸福的“动力源”，也是学校内涵发展与特色彰显的“助推器”。然而，时下一些中小学教师的课题研究脱离教育教学实际，存在好高骛远、弄虚作假等现象，不仅背离了教科研的初衷，还给“科研兴校”蒙上了形式主义的色彩。

造成课题研究“虚大空”的原因是多方面的，但关键因素之一是课题结题及论文写作直接与教师评先评优、职称晋级挂钩，导致部分教师在课题研究中出现功利主义倾向，进而影响了教育生态。

破解中小学课题研究“虚大空”问题，根本在于引导广大教师正确认识课题研究的价值与意义，倡导教师结合教育教学实践，坚持问题导向，开展基于真实问题的“草根式”研究，真正发挥课题研究在提升教育教学质量、促进教师专业发展中的积极作用。

课题研究如何牵住“真问题”的“牛鼻子”？可从以下方面精准发力。课题研究的方向要坚持问题导向。课题研究源于问题，目的在于发现问题、凝练问题、厘清问题、解决问题。为此，中小学教师的课题

研究应树立“问题即课题、析因即研究、解决即成果”的理念，研究主题从常态教学中来，又服务于常态教学，在真实问题的牵引下框定研究内容，向教学具体事件询问、发问、追问，让课题研究始终带着“问号”前行。

课题研究的主体要强化问题意识。教师是课题研究的主体，课堂是催生教育理念、推动教学改革“研究基地”。教师在课堂中萌生的问题、产生的困惑，以及与学生交流碰撞出的思维火花，都可成为课题的“原问题”，为开展“草根式”微课

课题研究提供有力支撑。教师要善于解剖微课题这个“麻雀”，形成“在工作中研究、在研究中工作”的课题研究新样态，让研究融入教育教学日常，在发现问题、解决问题、再生新问题的螺旋式上升过程中，实现课题研究与教学实践的深度融合，持续提升自身业务能力，促进专业成长。

课题研究的方法要坚持问题导向。中小学教师的研究不同于专业研究，不能为研究而研究，而要为改变教育实践而研究。因此，教师开展课题研究应坚持问题导向策略，以行动研究为主要方法，遵循“发现问题—提出设想—实施研究—评估验证—总结反思”的循证路径，落实循证归因，及时评估并修正课题研究方向，不断重构与优化教育实践，让课题研究回归本真，做真实的行动研究。

课题研究的过程要深耕问题解决。课题研究重在过程，其过程比结果更具意义、更富实践价值。学校管理者要端正态度，主动参与研究，让课题研究过程更鲜活、更扎实。课题主管部门应全程介入、从严把关，既要关注课题研究的“两头”（立项与结题），更要聚焦中间环节，重点关注教师的参与度、问题的解决度和实践的有效度，通过考察课题成果的实施与推广效果，最大限度提升课题研究效益，为成就学生、赋能教师、发展学校注入动力。

# 世界读书日

4月23日

## 遨游知识海洋 共享书香空间

来源：中国文明网

每年春天，我们学校都要做一件事：停课一天，全校孩子开展“行走的课堂”——远足实践课程。这件事我们做了12年，已然成为学校不可或缺的、受师生喜欢且家长期待的传统活动。也总会有人问我同一个问题：“花一天时间，全校停课去远足，值得吗？”

他们的意思我懂——一天不上课，少讲几道题，少背几篇课文，这些“损失”是看得见的。远足能换来什么？说不清楚。

说实话，我也说不清楚，但我相信一件事：有些东西，在教室里是学不到的。

去年远足，有个男孩走到一半，蹲在路边不走了。老师问他怎么了，他说腿疼。老师又问要不要上车，他摇摇头。老师没有再说什么，只是站在旁边等着。

过了几分钟，他自己站起来，抹干了眼泪，继续往前走。到终点的时候，他又哭了，但这次是笑着哭的。他对老师说：“我走到啦！”

这件事很小，小到不值一提，但我一直记着。我在想，那一刻他学会了什么？不是“走路”这件事，是“坚持”这件事。腿酸了还能往前走，累了还能不放弃——这种体验，比任何一句“你要坚持”都有力量。

这样的孩子，每年都有。走到一半喊累的，互相搀扶的，把饼干分给同伴的，帮老师捡垃圾的。这些瞬间，不是我们设计的，也没法打分，但它们真实地发生了。这些真实的“小事”让我觉得，这一天花得值。

作为校长，我常常在算一笔账。这笔账不是时间账，而是教育账。

如果这一天我们留在教室里，能多讲几道题、多背几篇课文。这些东西，孩子可能会记住几天，也

可能到期末就忘了。这一天在路上的经历——坚持下来的成就感、被同伴帮助的温暖、看到春日美景时的惊喜——这些会留很久。“行走的课堂”带给孩子的教育，不会出现在试卷上，但会出现在孩子的生命里。

我越来越相信一件事：教育，有时候是走出来的。

不是所有东西都能在课堂上速成。有些成长需要时间，需要空间，需要孩子自己去经历。就像种子埋在土里，你看不见它在长，但它确实是在长。我们总想看到立竿见影的效果，可教育偏偏不是这样。它慢，它隐，它常常在你看不见的地方发生。

那个蹲在路边哭泣的男孩，如果当时被拉上车，他可能永远不知道自己会走完。他需要的不是一句“加油”，而是有人愿意等他。我们的教育，有时候缺的就是这种“等”。

孩子天生就好动，天生就好奇，天生就喜欢在路上跑、在田野里跳。可我们常常把他们关在教室里，一关就是一天。课间不许跑，体育课怕摔，活动课怕乱。我们总说“为了安全”，可安全之外，我们还失去了什么？

我们把课堂搬到大自然里，不是不务正业，是把孩子放在他们该在的地方。走在路上，他们能看见春天——不是课文里写的“春姑娘来了”，是枝头真的冒了新芽，是田里真的开满了油菜花，是真真的吹在脸上。这些感受，不是知识，但比知识更重要。

走在路上，他们还能看见彼此。谁走不动了，有人拉一把；谁渴了，有人递水；谁摔了，有人扶。这些时刻，比任何班会课都更接近德育的本质。

远足结束，我站在校门口看孩

## 停课一天去远足， 值得吗？

□郑霖

孩子们回来。队伍拉得很长，像一条流动的河。孩子们脸上挂着汗，头发被风吹乱了，裤腿上沾着泥巴，但他们的眼睛是亮的，那种亮，在教室里不常见。

这是孩子们的一堂课，也是我们这些办教育的人的一堂课。我们总说教育要给孩子空间，其实空间不在教室里，而在路上。有些成长，得靠孩子自己走，走着走着，就到了。

每年的春天，我仍然问自己：停课一天去远足，值得吗？

看着孩子们走回来时的那张脸，我心里也有了答案。

（图片来源声明：本报部分版面插图来源于网络，请作者见报后与我们联系，以便奉寄稿酬。）