

新课标 新理念

# 学业质量标准下高考政治试题的三维框架

□尚姝君

《普通高中思想政治课程标准(2017年版2025年修订)》将学科核心素养水平划分为三个层级,并明确规定“学业质量标准可以用来指导学校课程设计、教学和考试评价”“思想政治学科学业水平等级性考试命题不超过学业质量水平3”。这一修订标志着学业质量标准成为命题的根本依据,要求试题能够真实反映学生在复杂情境中运用学科内容完成特定任务时所表现出的素养水平。

然而,如何将抽象的学业质量标准转化为具体的命题实践?试题的情境创设、任务设计与内容选择如何协同服务于素养考查?笔者以2025年高考思想政治试题(陕西宁青卷)为例,尝试构建“情境—任务—内容”三维分析框架,剖析学业质量标准下的高考思想政治试题的命题逻辑。

## 学业质量标准下的命题逻辑:三维框架的提出

情境是核心素养表现的载体。学业质量水平划分的首要依据是情境的复杂程度——从“简单情境”到“复杂情境”再到“具有挑战性的复杂情境”。真实的情境能够引发学生真实的表现,使素养从抽

象转化为可观测的行为。

任务是连接情境与内容的媒介。课程标准明确了“描述与分类”“解释与论证”“预测与选择”“辨析与评价”四类学科任务。任务设计的质量直接决定学生能否在情境中有效调用学科内容,展现思维过程与价值判断。

内容是素养发展的基础支撑。学业质量标准强调“运用学科内容”完成特定任务,要求内容选择必须聚焦主干知识,体现结构性特征,而非碎片化罗列。

三个维度不是简单叠加,而是有机融合:情境是任务的背景场域,任务是内容的调用方式,内容是情境分析的学理支撑,三者共同服务于核心素养的考查与培育。

## 立体化架构: 试题情境创设的层次化特征

情境层次的递进性。试题情境覆盖了从微观生活到全球治理的多重层级。第13题以“微信订酒店退单纠纷”为情境,通过聊天记录截图还原真实交易场景,考查合同订立与违约责任,属于学生可感可触的微观生活情境,对应学业质量水平1的“简单情境”。第3题以“数智化转型中的就业问题”为情

境,涉及人工智能行业人才缺口与平台经济劳动关系认定等复杂矛盾,需要学生综合分析技术进步与制度保障的多重关系,属于中观社会情境,对应学业质量水平2的“复杂情境”。第11、12题以“二十国集团领导人峰会”“全球产业链重构”为背景,要求学生立足国际视野分析中国在全球治理中的角色与产业链重塑的主动权,属于宏观全球情境,接近学业质量水平3的“具有挑战性的复杂情境”。这种由近及远、由浅入深的情境层次设计,能够有效区分不同素养水平的学生。

情境内容的真实性。试题情境取材于真实的社会生活,杜绝虚假材料。第1题以“中国特色社会主义是人类对社会主义探索的重要组成部分”这一理论叙事开篇,引导学生从历史与现实的结合中理解中国特色社会主义的实践逻辑。真实情境能够唤起学生的生活经验与知识积累,使学科知识真正用于分析现实问题。

情境素材的典型性。试题注重选取具有代表性的典型材料。第9题以“中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年”为背景,要求从遗址遗迹中遴选纪念场所,通过内涵挖掘和数字传播讲好中

国抗战故事,在具体做法中考查矛盾问题的精髓,既彰显重大纪念日的育人价值,又为哲学原理的运用提供典型情境。

## 关键能力导向: 学科任务设计的进阶逻辑

任务类型的多元整合。试题综合运用了多种学科任务类型。“解释与论证”类任务占比最高,第7题要求“正确分析机器人参加竞技体育的认识”,考查学生运用实践与认识原理解释科技现象的能力;“辨析与评价”类任务显著增加,第20题第(2)问要求判断甲乙两人关于工伤认定的推理是否符合逻辑规则,需要学生从三段论和假言推理规则角度进行辩证分析,指向批判性思维等高阶能力,对应学业质量水平3。

任务指向的明确性。学科任务的指向必须清晰无歧义。第17题要求“运用《中国特色社会主义》《政治与法治》知识,分析人大代表联络站是如何‘站’在人民之中、‘联’在群众心里的”,明确规定了知识模块、分析对象和评价标准。

思维过程的展现性。任务设计注重引导学生真实呈现思维过程。第20题第(1)问通过真实法律

情境,要求就“是否属于工伤”“共享单车管理者和周某是否应承担法律责任”分别给出法律意见和理由,并指出维权途径,需要学生经历“事实认定—法律适用—结论推导—路径选择”的完整思维链条。

## 结构化支撑: 学科内容的选择与整合

核心概念的情境化转译。试题将抽象概念转化为可感知的情境问题。第7题以机器人参加马拉松为载体,考查“实践活动”“意识的目的性”等哲学概念,使抽象原理有了具体落脚点。

主干知识的扎实考查。试题注重主干知识的覆盖与深度考查。哲学部分考查了实践与认识(第7题)、价值观的形成(第8题)、矛盾问题的精髓(第9题)等核心原理;法律部分考查了合同订立与违约责任(第13题)、举证责任与著作权(第14题)、工伤认定与侵权责任(第20题)等基础概念;政治部分考查了党的作风建设(第4题)、民族团结(第5题)、依法行政(第6题)等主干内容。素养发展以扎实的学科知识为支撑。

跨模块知识的综合运用。试题注重跨模块融合与综合能力考查。

第17题融合《中国特色社会主义》与《政治与法治》内容,分析人大代表联络站如何践行全过程人民民主。跨模块整合要求学生打破知识壁垒,形成网状知识结构,体现学业质量水平3对“综合运用”的要求。

## 对“教—学—评”一体化实践的启示

教学层面:从知识灌输到情境创设。教师需要实现从“知识传授者”到“情境设计师”的转变。应系统开发“微观生活—中观社会—宏观国家—全球治理”多层次情境,引导学生由近及远、由浅入深地认识世界。

评价层面:从对错判断到水平刻画。学业质量标准提供了清晰的水平描述,教学评价应据此从简单对错判断转向素养水平刻画。在课堂提问、作业设计、测验命题中,教师要有意识地依据情境复杂度、任务挑战性区分水平层次,帮助学生明确自身所处的发展阶段和努力方向。

学习层面:从解题训练到问题解决。引导学生实现从“解题”到“解决问题”的转变。教师可通过角色扮演、社会调查、项目式学习等体验式活动,让学生在真实任务中调用学科知识,经历完整的思维过程。

## 法治校园

# 法治教育:向下扎根 向上生长

□李子博

在执教八年级道德与法治课时,我在黑板上写下“治国安邦的总章程”后,转身看到的是一双双迷茫的眼睛。宪法的“高”地位与县域乡镇中学生相对“低”的认知起点形成了鲜明反差。面对这种反差,法治教育绝不能是居高临下的宣讲,而必须是由浅入深的唤醒。在讲授八年级下册《坚持宪法至上》单元时,我尝试着对法治概念进行“落地”设计,只有寻找到教材与生活的连接点,才能让法治的种子在真实生活中落地生根。

## 化远为近:打破距离感

法治概念要落地,首先得打破距离感。乡镇中学生对法治概念缺乏主观感知,如果直接抛出“国家尊重和保障人权”,他们只能死记硬背。为了使概念不枯燥,我引入了同龄人“小明”的生活时间轴,让学生自己去悟。比如:“小明刚出生,公安部门为其上了户口,这意味着……”,“小明家庭条件较差,政府给予了最低生活保障,这意味着……”,“小明七岁走进了

学校,开始接受义务教育,这意味着……”,在层层递进的生活化场景中,自然渗透“公民”“生存权”“教育权”等法治术语,帮助学生在生活场景中理解其内在含义。在此基础上,我又抛出启发式的问题:“国家费这么大劲做这些,最终目的是什么?”当学生们轻声说出“为了让我们好好活着”时,我转身在黑板上郑重写下:“国家尊重和保障人权”。从生活琐事展开,引导学生去探寻法治的善意,让宪法在学生心中逐渐升温。

## 化静为动:化解抽象感

“规范权力运行”是重难点,如何把这个法治概念具象化地呈现在课堂上成了我教学设计的主要突破点。教材里“把权力关进制度的笼子里”的漫画十分经典,但在纸面上终究是静止的。为了让概念“动”起来,我协助学生设计了一场关于“交警处理违规停车”的情景剧。

扮演交警的学生大摇大摆地走上讲台,拍着桌子吼:“罚款五百,不然拖车!”课堂顿时活跃了起来。

表演结束后,我进行课堂采访,学生们七嘴八舌地声讨:“这交警凶巴巴的,很吓人!”“他凭什么要罚五百?”“他连证件都没出示,不规范!”……我紧紧抓住这些真实反馈,顺势引导:“大家看到了权力的‘任性’,从而感觉到了不舒服。现在让我们一起来研究给权力设‘笼子’的漫画,你们从中体会到了什么?”学生们恍然大悟:“笼子就是宪法和法律,是为了防止他们滥用职权!”通过这种沉浸式的情境体验,把静止的知识转化为动态的认知,法治观念在不知不觉中扎根了。

## 化繁为简:消除复杂感

有了前两步的铺垫,法治概念的最终落地,还需要一个清晰的认知图谱来托底。临近下课,学生最容易疲惫。课堂总结的是一堂课中画龙点睛的重要部分,如果教师进行分析“潮来前”“潮去后”段落,用同样的方法找顺序词,同桌互查,教师仅在学生卡壳时进行点拨,不代替学生思考。

第三阶段,人轨——迁移运用,当堂检测(20分钟)。结合课文核心能力点,设计贴合学生生活的小练笔,实现当堂检测。如《观潮》一课的小练笔设计为:“用上‘忽然’过了一会”“紧接着”等表示时间变化的词语,写三句话描写‘雨来了’的景象”。这一设计既贴合课文写法,又贴近学生生活,便于迁移运用;检测采用同桌互评、教师点评的方式,当场展示优秀案例与问题案例,及时修改完善,确保学生掌握写作方法。

## 完善评价体系

坚持过程性评价,聚焦方法运用。借鉴盖金斯的“逆反教学”方法,先设计评价量规,以评价驱动教学。评价时,不仅关注答案的正确性,更关注学生是否运用了所学阅读方法,是否主动思考。

建立多元评价体系,实现自主提升。构建“教师评价—学生自评—同伴互评”评价体系,让评价从“教师

面谈变直观。

为了让课堂氛围更好地延续,我放弃了密密麻麻的文字课件,尝试以极简的结构导图梳理课堂收获。我在屏幕上展示“根本法”“总依据”“双刃剑”这样的核心关键词,去掉所有的修饰用语,让学生以“是什么—为什么—怎么做”的逻辑主线自主搭建知识结构,总结本节课的收获。通过这种提炼与留白,有效降低了学生的认知负荷,让他们能够清晰地绘制法治图谱,也使得思政课不再复杂枯燥。

归根结底,思政教师就像是一座桥,一头连着高高在上的国家根本法,另一头连着讲台下的青葱少年。法治教育的“高”,在于我们必须捍卫宪法精神的绝对权威,容不得半点偏差;而法治教育的“低”,则要求我们必须去倾听花开的声音,去做宏大概念的“翻译官”。当我们用生活之微去诠释法治之重,用情境之暖去融化条文之严,用结构之简去梳理逻辑之繁时,法治概念的落地便不再是一句空话。



# 精读有法 素养落地

## ——四年级精读课优化路径探究

□方娜

四年级作为小学语文教学的过渡关键期,承接着低年级识字积累与高年级深度理解的教学任务,是培养学生核心素养的重要节点。当前,四年级精读课普遍存在目标模糊、文本处理碎片化、课堂互动不足等问题,制约了教学实效与学生素养落地。笔者结合《观潮》《猫》《为中华之崛起而读书》等经典课文,以教师专业能力提升为导向,从目标设定、文本处理、课堂环节、评价落地、习惯培养五个维度,探索四年级精读课的优化路径。

## 精准设定目标

教学目标是精读课的“指南针”,精读课教学目标设定应遵循“少而精、准而实”的原则,锚定一个核心能力点,对其他知识点进行大胆取舍,实现“一课一得”。采用“目标设定三问法”精准定位目标,一是单元导读明确了什么?紧扣单元语文要素,明确教学核心方向;二是课后习题侧重考查什么?聚焦本课核心内容,明确教学重难点;三是学生存在哪些短板?结合学情分析,增强教学针对性。将核心能力点写在教案首页,确保课堂教学不跑偏。以《猫》一课为例,核心目标设定为“通过抓住关键词句,体会作家对动物的感情,感受老舍先生对猫的喜爱”。课堂围

绕这一目标展开,引导学生圈画关键词句、分析表达方法、体会作者情感,让学生学得扎实、练得有效。

## 科学处理文本

文本处理需把握两个核心,一是紧扣核心能力点筛选教学内容,避免平均用力;二是合理处理背景知识,背景知识是辅助理解的“梯子”,而非教学的核心,无需过度拓展。以《为中华之崛起而读书》一课为例,可用3分钟简要介绍租界基本情况,再重点引导学生圈画描写周恩来心理活动、语言的词句,体会其远大志向,聚焦文本的语言表达与情感传递,实现文本价值最大化。

## 创新课堂环节

结合教学实践,实施“三阶阅读模型”(点火—助推—人轨),助力学生自主提升阅读能力。第一阶段,点火——快速感知,扫清障碍(5分钟)。基于前置性学习,课堂上仅做“障碍扫雷”和“初读检测”,为核心能力培养腾出时间。此阶段的核心是“快”,避免在浅层理解上浪费时间。

第二阶段,助推——教师示范,学生模仿(12—15分钟)。这是能力迁移的关键环节。教师聚焦核心能力点进行示范,讲解阅读方法,引导学生模仿练习。如《观潮》一课,核

心能力点是“学习按顺序描写景物的方法”,教师示范标注“闷雷滚动—响声越来越大—山崩地裂”等表示潮来时声音变化的词语,讲解写景顺序的方法;随后让学生独立分析“潮来前”“潮去后”段落,用同样的方法找顺序词,同桌互查,教师仅在学生卡壳时进行点拨,不代替学生思考。

建立统一符号系统,让圈画有章可循。与学生共同制订圈画批注符号,用横线画中心句、关键词,用圆圈圈关键词,用括号标注描写方法,用波浪线画感受深刻的句子并进行批注,用问号标注疑问之处,让圈画批注更具针对性。

建立统一符号系统,让圈画有章可循。与学生共同制订圈画批注符号,用横线画中心句、关键词,用圆圈圈关键词,用括号标注描写方法,用波浪线画感受深刻的句子并进行批注,用问号标注疑问之处,让圈画批注更具针对性。强化批注指导,让思考落地。引导学生在圈画的基础上进行针对性批注,批注内容可包括句子理解、情感感悟、方法体会或疑问。如《为中华之崛起而读书》一课,引导学生在“中华不振”旁批注自身感受,在周恩来的语句旁批注“坚定、有志向”,让思维过程通过批注呈现,实现“圈画是眼到,批注是心到”。

评”走向“学生自评、同伴互评”。

优化评价语言,强化引导作用。评价语言具有针对性与激励性,聚焦学生的具体表现与方法运用,可通过精准评价引导学生关注阅读方法的运用。

## 强化习惯培养

建立统一符号系统,让圈画有章可循。与学生共同制订圈画批注符号,用横线画中心句、关键词,用圆圈圈关键词,用括号标注描写方法,用波浪线画感受深刻的句子并进行批注,用问号标注疑问之处,让圈画批注更具针对性。强化批注指导,让思考落地。引导学生在圈画的基础上进行针对性批注,批注内容可包括句子理解、情感感悟、方法体会或疑问。如《为中华之崛起而读书》一课,引导学生在“中华不振”旁批注自身感受,在周恩来的语句旁批注“坚定、有志向”,让思维过程通过批注呈现,实现“圈画是眼到,批注是心到”。

让每一次劳作有思考、有温度

从播种时对土壤酸碱度的检测,到手工制作时对结构稳定性的推演,再到劳作后对成果形态的欣赏,劳动中处处蕴含着科学逻辑、工程思维与审美意趣。当学生主动问“为什么种子要埋这么深?”“为什么榫卯结构能严丝合缝?”时,劳动便升华为探究的时刻、审美的起点。

我们将学校菜园打造成集实践、探究、审美于一体的综合课堂。播种前,我让学生蹲在地里触摸土壤、辨别干湿,记录每日日照时长,并引导他们思考:同样的菜种,种在墙角背阴处和向阳处,长势为何不同?怎样才能让每一株菜既通风,又沐浴阳光?播种后,让他们每天记录浇水时间、天气变化,观察幼苗的抽芽、长叶、结果,既要琢磨“为什么光照充足的地方长出来的菜比缺少阳光的地方长出来的菜好”,也要欣赏“幼苗舒展的新叶多好看”“露珠挂在瓜果上的样子多灵动”。当学生们握着锄头,一边思考种植难题,一边欣赏劳作中的美好时,劳动就不再是单纯的体力付出,而是主动思考、探索答案、感知美好的过程,这才是劳动教育该有的“泥土气息”与“审美温度”。

## 让劳动成为锤炼思维、滋养美感的“练兵场”

我们学校的菜园,由相关专业班级经营管理。曾经遇到过这样的困境:学生们刚开始热情很高,但因缺乏管理经验,种的黄瓜、西红柿光长蔓、挂果少,还经常落果。原本充满生机的菜园渐渐变得荒芜,学生渐渐没了热情。我没有直接告知他们“要掐尖打杈”,而是将他们分成若干小组,让他们自己解决问题,把“结果多、个大、美观”作为核心任务。学生们一下子认真起来,有的主

动请教家长和菜农,有的在网

上查阅蔬菜生长习性,有的分组开展对比实验。不知不觉中,他们把课本上的知识运用到实践中,也在打理菜园的过程中,懂得了一分耕耘、一分收获的道理,在照料与等待中涵养耐心与责任,在观察与实践

中感悟自然规律与生命之美。

## 在反思中沉淀,在提炼中升华

劳动教育要想真正见效,不能“虎头蛇尾”,必须构建“实践—反思—提升”的完整闭环。我们在每一次劳动结束后,预留10分钟的“反思赏美时间”,不搞形式主义,不要求写长篇总结,就是让学生们围坐在一起,说说自己做得好的地方、存在的不足,想想怎样才能做得更好,交流在劳动中发现的美好瞬间。

这种复盘,让学生把劳动中的经验转化为可迁移的知识,把发现的美好沉淀为内在的审美素养。曾经不爱发言、对劳动不感兴趣的学生,也能头头是道地说出“光合作用”“土壤肥力”等专业术语,还能主动分享自己发现的劳动之美。这就是劳动带给学生的成长,也是“以劳启智、以劳育美”最真实、最动人的样子。

新时代赋予劳动教育全新内涵与使命,它不再局限于校园一隅的实践体验,更指向面向未来的素养培育与价值塑造。立足教育现代化发展大势,我们坚持以劳启智、以劳育美,助力青少年成长为懂劳动、爱劳动、善创造的时代新人。

## 劳动育人

# 以劳启智 以劳育美

□张朝辉

在“五育”并举的校园育人实践中,劳动教育并非可有可无的附加任务,也不是简单的体力劳作。它融于学生日常的举手投足间,既是挥洒汗水的实践历练,也是启迪智慧的无形钥匙,更是涵养审美素养的重要路径。作为一线教育者,我们唯有将动手实践、理性思考与审美培育有机融合,才能让学生在亲历中锤炼品格、增长才干、体悟美好,为学生全面发展筑牢根基。