

奋进“十五五”  
教育谱新篇

## 燃青春之火 育时代新苗

——陕西省宝鸡市陈仓区抒写体育育人答卷

□通讯员 杨晓辉

“运动场上,孩子们的身影跟着韵律节拍跃动,歌声与笑声融合在一起,这才是青春该有的样子……”在陕西省宝鸡市陈仓区“一唱一动”校园主题活动现场,家长王梅举着手机一边追拍,一边感慨,“镜头里的少年们眉眼明亮如星,浑身透着蓬勃朝气。”

体育如何滋养成长?竞技如何夯实根基?体育育人功能如何持续发挥?陈仓区教体局以体育为笔、以文化为墨,勾勒出学校体育筑基、竞技体育提能、群众体育赋能的交融画卷,用“月月有赛事、周周有活动”的实践,写就体育育人的鲜活答卷。

校园体育植苗  
青春在运动中拔节

“排球落地的声响里,藏着我们的坚持!”在2025年陈仓区中学生排球比赛上,选手们用一次次精准传球、一个个漂亮扣杀、一场场默契配合,展现了新时代好少年的精神风貌,赢得了现场观众的阵阵喝彩。这一场景,正是陈仓区校园体育蓬勃开展的生动注脚。

近年来,陈仓区以“健康第一”为根基,筑就“基础+拓展+特色”的体育育人金字塔。课程落实如春雨润物;开齐开足体育课程,完善“健康课+基本技能+专项特长”教学体系,“两操两课两会”常态化开展,大课间的武术操刚劲有力,班级赛事的呐喊声此起彼伏,确保每个孩子每日运动超2小时、人人掌握1—2项体育技能,让青春在奔跑中绽放“身



第八届中小學生田径运动会

上有汗、眼里有光、脚下有力”的光彩。县功镇中心小学学生的激情跑操神采飞扬,新街镇小学学生的跳绳踢毽绳影翻飞,陈仓区实验小学学生的特色跳绳展现灵动韵律,“要我运动”真正转化为“我要运动”的自觉。

全方位守护学生体质健康。在“双减”东风下,各类体育社团在陈仓区中小学校应运而生:田径场上的奔跑、篮球场上的跃动、足球场上的驰骋,共同绘就青春奋进图谱。200余名专业教练进校园,通过翻飞的空竹、盘旋的舞龙等特色项目,让体育课程兼具趣味性、竞技性。此外,陈仓区各中小学校严格落实学生健康体检制度和每学期2次视力检测制

度,深入开展“校园餐”专项整治,全方位助力学生体质提升。

特色培育硕果盈枝。近年来,陈仓区以省、市、区级体育特色校培育为突破口,通过挖掘培育、结对帮扶、专业引领、队伍提质、竞赛磨炼等方式,推动一批基础较好的体育特色学校脱颖而出。仅2025年一年,陈仓区就新增国家级校园足球特色学校2所、市级体育传统特色学校2所。

竞技体育蓄力  
新星从沃土中升起

武术套路的刚健、射箭的精准、软式棒垒球的灵动……在宝鸡市第十三届运动会上,陈仓区代表团1200余名健儿捷报频传:3

金4银闪耀赛场,团体总分与奖牌榜双双跻身前三。这一成绩,见证着竞技体育的扎实根基。

荣耀背后,是完善的人才培养链条。近年来,陈仓区持续完善以少儿体校为龙头,以省、市、区级体育传统学校为骨干,以全区中小学为支撑的竞技体育体系,选聘跳水、游泳、网球、跆拳道等项目优秀教练员,在多所中小学设立训练点,形成从小学到高中的连贯基础训练链条,为培养优秀体育后备人才奠定了坚实基础。

培育之路精益求精:首届体育教师基本功大赛切磋技艺,教练员培训常态化赋能,让教学与训练更具专业水准。青少年足球联赛、田径运动会等赛事活动覆盖全学段,

参与人数屡创新高,以赛促训、以训提质的闭环模式,让新星不断涌现——从区赛冠军到市运夺魁,从校园赛场到省运舞台,陈仓健儿的脚步从未停歇。

精品赛事引领  
育人星火在赛场燎原

“体育是流动的文化,能让教育更有温度,更有持久的生命力。”陈仓区教体局相关负责人的话语,在当地一系列精品体育赛事中得到印证。近年来,陈仓区以赛事为桥,让运动热潮浸润校园、走进家庭、席卷城乡,让运动的种子在学生心田生根发芽,更催生出持久的行动自觉。

“体育+文旅+非遗”的创新赛事,为学生打造了别样的户外体育课。陕西宝鸡·陈仓九龙山生态半程马拉松赛上,8000名跑者、200万线上观众共同见证运动与文化的碰撞。赛前的晚会上,《天地社火》表演精彩纷呈,高跷竹马踏响鼓点;赛道上,30余名社火演员化身文化使者,为跑者加油助威;参赛服与完赛包上的脸谱纹样,让文化触手可及。

这场兼具观赏性与体验感的



武术展演活动展风采

精品赛事,不仅点燃了学生的运动热情,更催生了持久的行动自觉。“看着运动员们在风景里奔跑,身边还有社火演员加油,我也忍不住想试试。”赛后,不少学生主动约同学课余时间跑步,校园里的晨跑队伍、操场跑道上的身影日渐增多。体育教师深有感触地说:“这种将文化、美景与运动相结合的精品赛事,比枯燥的说教更能打动学生,让运动热情从一时兴起变成长久坚持。”

精品赛事的引领效应,正通过特色赛事与大众体育的蓬勃开展持续放大。走过十五载春秋的“电信杯”周末篮球联赛升级为市级赛事后,创新性融入“拥军杯”红色元素与“村BA”乡土活力,看台上千余名观众的呐喊助威声,成为校园篮球少年们最强劲的动力。他们自发组队,刻苦训练,在攻防转换中感受竞技魅力,在团队协作中收获成长力量。

从精品赛事的“高光时刻”到大众体育的“日常风景”,陈仓区正逐步构建起“赛事引领、全民参与、校园联动”的体育发展新格局。截至2024年底,全区经常参加体育锻炼人数比例超46.6%,远超2025年既定目标,朝气蓬勃的学生群体已然成为其中最活跃的力量。在精品赛事的感召下,在全民运动的氛围浸润中,陈仓区的学子正以昂扬姿态拥抱体育运动,让健康体魄成为青春最坚实的底色,让体育育人的成效在持久的运动热情中绽放出璀璨光芒。

## 高校分类改革如何“量体裁衣”

□曾敏

2026年政府工作报告明确将“分类推进高校改革”列为重点任务。这为高等教育发展指明了前进方向。早在2025年1月,中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》就提出,分类推进高校改革,按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位,区分综合性、特色化基本方向,明确各类高校发展定位。2026年1月举行的全国教育工作会议强调,分类推进高校改革,引导不同类型高校科学定位、特色发展。

分类改革为何被提升至如此重要位置?如何推动分类改革从理论走向实践?带着这些问题,记者采访了相关专家。

## 从“分层”向“分类”转变

“过去几十年,我国高等教育走的是‘分层发展’的路子。从重点大学到一般本科,从博士点数量到学科评估等级,高校被有意无意地分成了三六九等。”华南师范大学粤港澳大湾区教育发展高等研究院院长卢晓中表示,在这种逻辑下,几乎所有学校都想往“研究型”这个塔尖挤,似乎只有戴上“研究型”的帽子,才能争取到更多的资源和更高的社会声望。其结果便是“千军万马过独木桥”,大家朝着同一个目标狂奔,最终造就了“千校一面”的局面。

经济社会发展对人才和教育的需求是多元的。同济大学教育政策研究中心主任、高等教育研究所副所长张端鸿表示:“分层发展解决的是‘高峰不足’的问题,而分类发展对应的是‘结构失衡’的挑战。”当高等教育毛入学率超过60%,社会对人才的需求早已不是单一维度——既需要从事基础研究的科学家,也需要能把技术转化为产品的工程师,还需要支撑现代产业的高技能人才。

卢晓中进一步指出,这种多元化需求正是分类改革的深层动因。“过去大学在象牙塔里,与经济社会发展的关系不大。进入知识经济尤其是人工智能时代,大学日益走向社会的中心。新一轮科技革命和产业变革对科技创新的依赖越来越强,新质生产力的核心要素就是科技创新,而大学在其中扮演着重要角色。”他认为,科技创新的链条很长,从基础研究到应用转化再到产业落地,每个环节都需要不同类型的高校来支撑。

更重要的是,分类改革也关乎个

体的成长。卢晓中说:“有些人适合做科学家,有些人适合做工程师,有些人则适合做技能型人才。适合的教育才是最好的教育,它能发挥每个人的禀赋和潜力发挥到极致。”从这个意义上说,分类归根结底是为了每一名学生的成长。

## 改革路上面临“三道坎”

方向明确后,落地仍非易事。从理论设计到实践探索,构建具有中国特色的高校分类体系,仍面临诸多深层次问题。

首先是政策本身需要进一步细化。“研究型、应用型和技能型的划分看似清晰,但在实际操作中,很多高校找不到自己的位置。”卢晓中说。张端鸿建议,应在研究型、应用型和技能型三种主要类型之下,进一步细分亚类。比如应用型高校,可以按产业指向分为先进制造类、数字技术类等,也可以按空间功能分为区域支撑型、行业基地型等,还可以按学科结构分为工程技术主导型、医卫健康主导型等。“只有这样,每一所高校才能在分类体系中找到清晰的坐标,而不是被简单装进一个大筐里。”张端鸿说。

资源配置的逻辑是改革的关键。如果评价体系强调分类,但资源仍然按照传统层级逻辑配置,分类就容易流于形式。“长期以来,我国高校的资源分配与学位点设置等因素深度绑定。”张端鸿指出,在这种机制下,高校自然会把主要精力放在争取更多学位点上,而不是在既有定位上深耕特色。

张端鸿认为,资源配置需要逐步从“层级导向”转向“功能导向”。他举例说,研究型大学承担基础研究和原始创新任务,需要较高的科研投入;应用型高校致力于技术转化,需要稳定的产业合作平台和实践教学条件;技能型院校侧重技术技能人才培养,需要先进实训设备和企业深度参与的育人机制。不同类型的学校,应该有不同经费支持结构,而不是都挤在同一条跑道上争资源。

教师队伍的转型,则是改革落地的“最后一公里”。“应用型高校需要既懂理论又能实践的‘双师型’教师。但现实是,教师一方面要服务产业、加强实践教学,另一方面又必须投入大量精力满足学术评价要求,结果往往两头承压。”张端鸿建议,高校内部应建立“多轨发展路径”,为不

同类型的教师设置不同的职业发展通道。不同类型的教师在评价指标和晋升标准上应有所区别,但在职业尊重和待遇保障上保持基本平衡。

## 用好分类评价指挥棒

分类发展,必须有分类评价相配套。如果评价还是“一把尺子量所有学校”,分类改革最终只会流于形式。

张端鸿用三个词概括不同类型高校的核心评价逻辑:“研究型高校重点看‘原创’,即能不能做出原始创新;应用型高校重点看‘转化’,即能不能把技术变成现实生产力;技能型高校重点看‘胜任’,即能不能培养出真正适应岗位需求的人才。”在他看来,指标不需要太复杂,关键是抓住本质。例如,研究型高校不能只看发了多少论文,更要看培养了什么人;应用型高校则要看成果是否真正落地、解决了企业发展中的实际问题。

卢晓中认为,衡量应用型高校的办学成效,关键要看其能否把应用理念转化为实际成果。“比如在产教融合方面,学校能否把教学、科研和技术服务嵌入企业与行业的发展中;在区域贡献度方面,学校是否在地方产业升级、公共服务改善中发挥实际作用。这些指标远比论文数量更重要。”卢晓中说。

地方高校是分类发展的主战场。目前,地方高校在全国普通高校中占比超过95%,是服务地方经济社会发展的主力军。张端鸿认为,地方政府和高校应形成一种相互支撑的治理结构。他建议,地方政府可承担“平台搭建者”的角色,一方面通过分析本地区的优势产业和公共服务需求,引导高校在相关领域形成稳定的人才培养能力;另一方面,在专业设置、人才引进等方面给予地方高校更大的自主权。

高校分类改革,正在推动我国高等教育从“单一赛道”向“多元赛道”转变。在卢晓中看来,只有当研究型、应用型、技能型等高校都能找准自身定位、各展所长,我国的高等教育才能真正形成多元、开放、充满活力的生态系统。变革的意义,不仅在于优化高等教育结构,更在于让每一所高校都能在服务国家战略和区域发展中办出特色、办出水平。这不仅是教育强国建设的需要,也是每一名学生、每一个家庭对教育的美好期待。

(据《科技日报》4月2日8版,有删节)

因农历闰六月影响,加上春节推迟、开学延后、暑假时间固定不变等因素,今年的春季学期成为近十年来最短的一个学期。记者近日走访发现,当有限的教学时间遇上固定的教学任务,部分学校悄然开启“抢工期”式教学,有的挤占课后兴趣社团时间赶进度,有的压缩教学环节、简化课堂流程,由此引发了学生跟不上、教师负担加重、家长焦虑等一系列问题。

## 超短学期的节奏之变

“这学期老师讲得太快了,我刚搞懂一点,又开始学新的,好多地方都稀里糊涂的。”北京四年级小学生小宇的吐槽,道出了不少学生的共同感受。进入春季学期以来,他感到课堂节奏明显加快,原本一节课可以慢慢消化的知识点,常常被一带而过便进入下一内容:“等回到家做题,之前的早就忘光了。”

小宇的烦恼,是这个学期不少学校都在面临的现实。今年全国多地中小学春季学期普遍只有18到20周的教学时间,扣除清明节、劳动节、端午节等法定节假日,学生实际在校天数只剩80到90天,有的地方甚至不到80天。“课时被大幅压缩,可课程标准要求掌握的知识点一点没少,不少课堂只能加快节奏,赶着往前走。”一位老师无奈地说。

不少受访师生反映,教学节奏的加快带来了一系列具体问题:老师为了赶进度,不得不压缩课堂互动、练习和巩固的时间;频繁的小长假又容易打乱学习节奏,学生每次返校都得花时间找回状态;加快节奏后,老师又没法照顾到每个人的接受能力,有的学生越学越吃力,渐渐乱了方寸,失了方向。

## 让课堂时间更有价值

超短学期,是不是只能靠“抢”?记者调查发现,面对同一道“考题”,也有不少学校给出了不一样的答案:他们将目光转向课堂本身,让40分钟更高效、用技术为师生“减负担”。

“超短学期不是时间少了,而是提醒我们,什么真正值得花时间?”开学伊始,湖北武汉武昌区滨江实验第一小学校长胡小红就给老师们明确方向:要从“教知识”转向“育自觉”,从“抢时间”转向“提效能”。在他的引导下,学校打破传统“讲授—接受”的单一课堂模式,打造“问学课堂”。“将课堂转变为学生‘读—问—学—创’的实践场,老师不再是单纯的知识传授者,而是引导者,让学生主动探究、高效吸收,真正实现‘少讲一点,多学一点’。”胡小红说。

在福建厦门二中,老师们提前规划教学内容,将部分简单易懂、易于自主学习的内容前置到时间相对充裕的上学期末,春季学期重点攻克重难点,实现教学资源的高效利用。“学校

## 超短学期不赶进度,如何保证教学质量

□邓晖  
孔祥羽

还借助AI工具生成个性化错题集,辅助教师智能组卷阅卷,减轻教师机械劳动,让老师们能集中精力聚焦课堂教学。”该校相关负责人介绍。

立足提质增效、暖心育人,不少一线教师也在网上分享了他们的探索与教学心得。

“课前精简预习任务,突出重难点前置,让学生带着问题进课堂。课上坚持精讲多练、讲练结合,减少无效环节。”四川成都师范银都紫苑小学教师陶涛认为,课堂提效之外,更要抓好学习习惯的常态化培育:“依托良好习惯提升学习效率,规范听课、笔记、作业、订正全流程,强化限时完成、即时纠错的学习闭环。同时密切关注学生作息状态与心理情绪,以鼓励替代催促,以温情陪伴缓解学业压力,守护学生身心健康。”

课堂深耕细作,课后亦有巧思。浙江杭州余杭区杜甫中学教师曾宁杭,挖掘出同伴互助的育人力量。针对紧凑学期里重难点知识攻坚难的问题,他倡导组建“成长合伙人”小组:“让孩子们互为小老师,在有限的课后时间互相讲题、彼此纠错、共同复盘。这种社交化的学习模式,不仅能提升知识吸收效率,更能让孩子在同伴的鼓励与支持中,消除孤军奋战的孤独感。”

## 倒逼学校教育提质增效

教育专家提醒,超短学期并非一劳永逸的考题,而是一次难得的复盘契机,让学校跳出抢时间、赶进度的惯性思维,重新审视一个更为根本的问题:如何让学校教育提质增效。

有专家提醒,虽然本学期时间较短,但与上学期的“长学期”相结合,整体学年教学节奏并未受到根本性冲击。应对类似情况,可把视野拉长到一学年、一学期,善用大单元设计,根据学期特点弹性调整进度,确保教学质量。

“过去我们习惯用时间堆砌换取教学效果,但超短学期打破了这种路径依赖。它让学校不得不思考:如何从‘以教为中心’转向‘以学为中心’?如何从‘拼时长’转向‘拼效能’?如何从‘统一节奏’转向‘因材施教’?这三个转向,恰恰是育人模式变革的核心命题。”中国教育科学研究院教育理论研究所副研究员王晓燕指出,这场“时间压缩”的考验,正在倒逼一场从“量”到“质”的深层变革。

王晓燕建议:“学校要以新课标为指导,实施大单元教学、跨学科融合教学,推行‘必讲+选修’与弹性课时制度,推动教育从单纯的知识覆盖向核心素养培育转变。同时,要充分借助数字化资源为教师减负,助力教师提升备课与教学效率,通过教学方式的优化、教学效率的提升,最终实现教育的减时不减质。”(据《光明日报》2026年4月2日4版)