

破解职称评审中“人情评审”“印象打分”困局

□申青山

近期,多地中小学教师职称评审工作陆续展开。作为教育评价改革的关键环节,同行评价被寄予厚望——让真正懂教育的内行来评判教师,使扎根课堂、教学实绩突出的一线教师获得应有认可。这一制度设计的初衷不可谓不好,但在基层实践中,却屡屡遭遇“人情评审”“印象打分”的困境,让专业评价变了味、走了样。如何破解这一难题,推动同行评价回归专业本真,已成为当前教育评价改革必须直面的关键课题。

将评价权交还给同行,是国家深化教育评价改革的战略抉择,更是回归教育本质的必然要求。2024年出台的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》及相关配套文件,明确提出完善同行专家评议机制,推行细分领域的小同行评价。这一改革直击传统评价模式的沉疴——行政权力过度介入、“唯论文、唯帽子”的僵化导向,旨在让专业话语权重回专业共同体,让教师无需在迎合行政标准中耗费心力,只需心无旁骛地深耕教学与育人事业。当这份理想化的制度设计落地基层,却因配套制度粗糙、评价标准模糊等短板,陷入了人情羁绊与行政干预的泥沼。

评价维度的模糊,让同行评价

沦为印象主导的人情游戏;封闭生态下的竞争异化,催生了非良性的“螃蟹效应”。在学校相对封闭的人际环境中,嫉妒心理、从众心态等人性弱点被放大,形成了相互掣肘的怪圈。这种现象并非同行评价本身的缺陷,而是制度设计未能有效隔离非专业因素,让评价沦为人际关系的角力场,专业能力让位于人情世故,严重扭曲了教育评价的价值导向。

当然,直面问题绝非否定改革方向。同行评价恰似一把双刃剑,唯有发挥其专业引领的核心价值,正视人性的固有弱点,通过精细化的制度设计筑牢风险防线,才能为专业评价保驾护航,让评价回归专业切磋、相互砥砺的本质。

细化评价标准,推动评价从主观印象转向实绩导向。上海浦东新区等地的成功实践提供了可借鉴的范本,同行评价应跳出简单填表打分的粗放模式,聚焦成果鉴定、教案设计、随堂听课、说课展示、面试答辩、专业能力测试等核心环节,科学设定各环节权重。尤其要将随堂听课、教案质量与教学成果的占比提升至80%,民主测评仅保留20%的权重。这种“重实绩、轻印象”的导向,能倒逼评价者聚焦教师的专业能力与实践成效,让评价回归课堂本位,让深耕一线的教师凭真本事站稳脚跟、脱颖而出。

引入第三方机制,斩断人情纽带的干扰。打破封闭生态下的圈子文化,必须借助外部力量打破人情壁垒。一方面,建立区域性职称评审专家库,推行跨校互评,严格落实回避制与随机抽取制,让不熟悉参评者的外校同行参与评审,从源头切断人情关联;另一方面,在论文、课题等成果评审中,全面推行匿名评审,隐去身份信息,仅以成果质量论高低。这种双管齐下的制度设计,能够最大程度保障评审的客观公正,让专业能力成为唯一

的通行证,摆脱人情羁绊对专业评价的束缚。

构建多元评价体系,避免单一评价的路径依赖。深圳市教育局2022年印发了《深圳市深化中小学教师职称制度改革实施方案》,明确提出改革和创新评价办法,探索将学生评价、家长评价、专家评价与同行评价有机融合。多元视角相互补充,既避免了满意度成为“一票否决”的硬门槛,为有原则、有个性、敢创新的教师守住成长空间,又让评价体系更加立体全面,真正发挥价值引领作用,引导教师专注专业成长,回归育人初心。

职称评审的核心,从来不是利益的简单分配,而是教育价值导向的精准塑造。倘若评价机制让教师疲于经营人际关系,而非专注深耕教学,便是教育评价的彻底异化。当评价标准足够清晰,制度设计足够完善,每一位潜心育人、深耕专业的教师,都能在公平赛道上收获应有的认可。让专业回归专业,让制度守护公正——这不仅是同行评价改革的终极追求,更是激活教师队伍活力、筑牢教育强国根基的核心支撑。

补上“抗挫力教育”这一课

□许朝军

为深入贯彻落实“健康第一”教育理念,近日,山东省济南市高新区启动全学段抗挫力教育项目建设。该项目聚焦学生心理健康,系统培养学生“接纳失败、直面挑战、调节情绪、坚韧成长”的心理品质,力求从根源上化解青少年心理风险。(据4月1日《大众日报》)

“抗挫力”在心理学中又称“耐挫力”,指个体遭遇挫折时,主动化解负面影响、维持心理稳定的能力,包含挫折容忍力(被动承受压力)和挫折超越力(主动突破困境)两个维度。个体具备较强抗挫力,有助于塑造坚韧个性、乐观品格,养成科学化解矛盾问题的积极心态。反之,则易产生消极心理反应,进而诱发一系列应激行为。

从“健康第一”的教育理念来看,缺乏抗挫力的孩子,面对问题、

困难与挑战时,往往难以承受压力,极易突破自身承压界限,出现不良心理反应与行为应激问题,既不利于身心健康,也难以在成长过程中塑造健全的人格。对此,教育部在《进一步加强中小学生心理健康工作十条措施》等文件中,明确提出“加强学生生命教育、青春期教育和挫折教育”。

抗挫力作为重要的心理品质,相关教育绝不能停留在纸面文件上,更不能等到孩子遭遇挫折困境时才临时开展。作为心理健康教育的核心内容,它理应成为一门专属的“心理健康成长课”与“人生必修课”。济南市高新区率先启动全学段抗挫力教育项目建设,为各地教育工作作出了示范、树立了标杆。

补上“抗挫力教育”这一课,首要之举是科学打造好这堂特殊的心

理健康成长课。抗挫力教育并非人为制造困难,更不是简单粗暴的“挫折模拟训练”,而是借助科学方法与适宜载体,引导孩子从容应对生活中的各类挑战。其核心目标是让孩子正视挫折、不惧困难,培育积极心态与乐观精神,学会用正向策略解决问题,真正做到理性面对、“输得起”。同时,抗挫力的认知培养与实践引导,必须贴合中小学生学习特点、成长规律与身心发展水平,采用孩子乐于接受、易于理解、主动参与的教育方式。为此,教育部门和学校要遵循科学施教、分段实施、贴近心灵、尊重成长的原则,立足学生身心发展需求,打造各学段衔接有序、育人载体有效、实施方式科学、评价标准完善的育人大课,构建起体系完整的心理健康子课程,让“抗挫力教育”真正发挥育人实效。

补上“抗挫力教育”这一课,学校、教师、家长与社会都是责任主体。要充分发挥教育联合体联动功能与家校沟通桥梁作用,围绕提升学生迎挫能力、解挫方法、抗挫品质,助力学生主动健康成长,营造全员参与的良好教育氛围。将抗挫品质培育融入学科教学、社会实践与家庭教育全过程,有针对性地引导中小学生学习看待困难挫折、妥善处理问题,掌握心理调适技巧,科学化解矛盾、疏解情绪。要充分依托宣传媒介、家长课堂、亲子共育等平台,强化抗挫正能量正面引导,同时做好抗挫力不足危害成长的反面警示;通过开通心理健康咨询热线、开展专家辅导、加强亲子沟通、深化家校共育等方式,搭建全方位、多元化的“抗挫力教育”社会大课堂,为提升学生抗挫素养筑牢根基。

我们需要什么样的培训?

□张少飞

必要在课前对学生进行分析,才能设计好一节优质课。脱离学情的培训,无异于缘木求鱼。

其次,培训的形式应该是互动生成型的。培训的目的就是赋能教师们的职后成长,好的培训自然也会考虑参训者的训中与训后的收获。因此,培训设计应该充分考虑教师们在培训中如何参与进去,如何能在培训中有所成长,如何在系统化的设计中“见我”“见不足”“见可能”。所谓“见我”,即引导教师们在学习与观察的过程中进行自我审视,明了自己的知识与素养边界;所谓“见不足”,即教师们在自我审视与对比中,在与同伴和专家的互动中看见自己的短板;所谓“见可能”,即在发现了自己的不足之后,能找到自己的成长点,并能从点到面、从面到体地立体化成长。

最后,培训效果应该是具有延时性的。我们说教育的效果具有延时性,意思是当下的教育可能对学生而言并不能起到立竿见影的效果,但随着学生的成长,会慢慢看到今天的教育所赋予他的长效价值。同理,好的培训,也应该具备这样的特点。除在培训中能给教师们带来足够的效能感外,还应能让教师们卷入其中,更应该具有延时性,即更应该注重培训的隐性价值。例如,在一次培训中,授课的专家讲道:“我们作为教师,应该学会在教学中进行研究,然后试着转型。”接着专家列举了一些优秀教师的案例,并分析了这些优秀教师成长轨迹。这看似漫不经心的一句话,却击中了我的内心,若干年来,我始终在思考并尝试着如何从普通教师向研究型教师转型。也因为这场报告,我受到了鼓励,进行了前所未有的尝试和突破。所以,从效果来看,好的培训,应着眼于它的长效性和隐含价值。

做好培训,需要组织方做好对参训者的深度分析,明确其诉求及知识背景和成长经历,好的培训,应该是建立在充分调研和足够了解双方背景的基础之上的。教师专业成长离不开高质量培训,唯有告别重复低效、摒弃浅表空洞、重构体系,立足教师真实需求精准设计,按需施训,才能让教师培训真正赋能专业成长,发挥应有实效。

2月25日,教育部召开今年新春第一场发布会,聚焦健康学校建设,推动教育从“分教育人”向“健康育人”转型。这并非孤立的政策动作——实际上,近两年从国家到地方,从基础教育到高等教育,教育改革步伐持续加大;优质高中扩大学位供给,考试次数精简,中考计分科目压缩,贯通培养探索深入推进,优质本科高校稳步扩招……

这些改革的背后,有着共同的导向:新一轮科技快速迭代,社会对人才素养的要求发生深刻变化,教育必须主动作出回应。

人机协同时代,教育何为?

教育的本质,是为孩子的未来奠基。当下,AI可撰写文稿、制作视频、编写代码,工业机器人、服务机器人等各类智能设备广泛应用。它们在为人类赋能的同时,也让我们直面一个现实:未来的诸多岗位,究竟还有多少专属于人?这倒逼教育模式重构,从比拼“谁记得多、记得牢”,转向锻造“谁立得住、有价值”。

从单向灌输到生命唤醒。如果教育仅承担知识搬运的功能,注定会被技术稀释乃至替代。教育真正不可替代的价值,是看见孩子眼中的光亮,读懂话语背后的迷茫,在心底种下一颗名为“可能”的种子,陪伴它生根发芽。从这一意义上说,教育需要从知识授走向生命唤醒,帮助孩子找到心之所向,让热爱成为孩子一生奔赴的方向。这是智能技术永远无法替代的教育现场。

从知识积累到能力建构。

让热爱成为孩子一生的追求

□冯丽

值的人。个性化育人早已成为教育共识,然而长期形成的标准化培养惯性依然根深蒂固,学校教育难以完全兼顾每个孩子的个性需求,这一缺口正需要家庭主动补位、积极承接。通过多元智能测评、真实场景体验、广泛职业认知与社会参与,引导孩子走出书本、躬身实践,在直面真实问题、尝试解决问题、复盘优化提升的过程中,让各项能力逐步生长——这是人类在智能时代实现自我成长不可替代的路径。

政策释放空间之后,家长何为?

减负、扩招、精简考试……政策每一次松绑,都在为家庭释放更大的自主空间,家长该如何顺应变革、主动作为?首先,深耕个性化培养,让热爱成为孩子一生的追求。工业时代的教育以统一大纲、教材、考试为核心,旨在培养标准化劳动者。今天,机器最擅长的正是标准化执行,被标准答案束缚、缺乏个性与特长的孩子,将面临被替代的风险。未来真正具备核心竞争力的,是在某一领域深耕钻研、心怀热爱、有独到见解、能创造独特价

从《关于进一步加强中小学日常考试管理的通知》强调“增加应用性、探究性、开放性和综合性试题比重”,到《关于做好2026年普通高校招生工作的通知》明确“优化试题呈现方式和素材选取,融入科技前沿动态,浸润人文教育元素,加强项目式、探究式真实情境问题设计”,我们不难发现,考试评价正经历深刻转向:不再困于偏题怪题,而是转向对关键能力、学科素养与思维品质的深度考查。这意味着,真正决定孩子未来的,不是刷过多少习题,而是读过多少书籍、行过多少远路、参与过多少实践项目、解决过多少真实问题,以及思考过多少看似“无用”却关乎根本的人生问题。

最后,学会与AI共生。在人机协同时代,更善用AI助力自身成长,成为更具创造力的个体。对家长而言,面对AI既不必盲目排斥、刻意隔绝,也不能放任自流、过度依赖。核心是引导孩子驾驭AI,把技术当作学习助手,借助智能工具赋能成长。在此过程中,更要注重培养孩子的独立思考与自主判断能力,不被技术裹挟,不被算法定义。

排名不应是评价教师的标尺

□武平利

近年来,排名制度对一线教师的影响可谓深入骨髓。它不只是文件里的抽象条文,更是每周例会上的大屏公示、绩效考核时的精准计算、评优评先时的硬性门槛。在这套机制下,教学沦为了一场可精确计量的竞赛,教师被推向两极:要么成为排名博弈中的优胜者,要么承受随之而来的职业挫败感。

其背后逻辑并不复杂——当一个人的工作成果被简化为一个位次,其职业价值便也被片面定义。问题在于,教育从来不是标准化生产,学生的成长更无法被整齐划一地换算为分数。一个班级平均分的起伏,受诸多不可控因素影响:生源结构差异、家庭教育资源分布,甚至学生考试当日的身体状况。将这些复杂变量全部归咎于任课教师,再用一个排名判定优劣,在方法论上本就过于粗糙。

更深层的问题是,排名制度会扭曲教师对职业的认知。当分数与位次成为评价核心,教学逻辑便开始偏离正轨。本应着眼于学生长远发展的教育行为,被短期提分的诉求取代;教师的关注点从“这个孩子需要什么”转向“这次考试能拿多少分”,教学内容也被应试需求层层筛选。并非教师不愿关注学生的全面成长,而是排名机制并未给这份关注留出空间。

排名同样对教师群体的内部关系产生了微妙影响。当奖惩与位次深度绑定,同事间的协作便让位于竞争。资源分享变得谨慎,教学经验成了需要保留的资本,本应相互支撑的专业共同体,在排名挤压下日渐松散。这并非个体品格的缺失,而是制度设计带来的必然结果——将教师置于相互竞争的位置,便难以要求他们毫无隔阂地彼此成就。

因此,此次负面清单的价值,不在于能即刻扫除积弊,而在于提供了一次反思的契机。它明确了一个基本判断:以排名为核心的教师评价,已然偏离教育本质。教育的成效无法在期末报表中完整呈现,一名教师的价值,更不该由几个冰冷的位次裁定。那些课堂上对学生潜移默化影响、那些无法被标准化测试捕捉的成长、那些需漫长时光方能显现的教育成果,才是教师工作的真正内核。

当然,政策落地并非一纸文件即可实现。现实中,排名作为

管理工具的惯性极强,因其简单、直观、易操作,短期内难以找到完全替代方案。方向的明确本身就是一种力量。当制度层面明确说“不”,教师便拥有了拒绝的底气,学校也需认真思考:若不依靠排名,该如何衡量教学质量、见证教师成长?

这个问题并无统一答案。不同学科、学段、学校情况千差万别,评价方式也理应多元。至少,我们可以停止用同一把标尺衡量所有教师,停止用一次考试成绩的位次定义一整个学期的付出。教师需要被看见,不是被排名榜上的数字看见,而是被专业的评价、同行的认可、学生的成长所看见。

归根结底,评价教师的标尺,不应是他们在排名中的位次,而是他们帮助多少孩子找到了学习的意义,是否让学生成长中有过被知识照亮的瞬间。这些无法被量化的美好,恰恰是教育最不该被忽视的核心。