

# 学区制背景下教师专业成长的校本探索

□ 邹祖术 李宏龙

立足教育优质均衡发展要求,学区制管理模式以其独特的结构优势,打破了校际壁垒,汇聚区域资源,为教师的专业成长开辟出沃土。在实践中,我们成立课题组,立足学区内几所学校实际,对教师专业成长进行研究,构建起一个区域内协同共进的教师发展新生态,激活教师发展的内生动力。

## 价值引领 让研修从被动走向主动

传统的校本研修常常陷入“计划赶不上变化”“活动多于研究”的困境,教研活动演变为任务布置、进度检查,教研深度与内生动力不足。课题组认为,跨校联合教研可有效聚集多校教师力量,扩大研修规模与视野;唯有让教研活动回归课堂真实问题,依托两项关键举措实施,方能推动学区校本研修由被动接受向主动探究转型。

建立需求“双轨”诊断机制。一方面坚持自上而下统筹引领,各校负责人定期参加学区校本研修联席会议,结合教育政策法规、前沿

理论和区域资源实际,精研学区教研活动主题,明晰实践路径。另一方面注重自下而上采集教师需求,课题组设计了“学期教研需求征询表”,内容涉及“本学期您最希望解决的一个课堂教学难题是什么”“请描述一个近期让您困惑的教学案例”。课题组对教师的反馈进行归类整理,形成一份学区“校本问题清单”,并就问题与学区研修的宏观主题进行对接、转化。这个过程确保了学区校本研修内容根植于教师的日常实践。

实行研修项目超市化自选。课题组将学期内计划开展的各项研修活动,设计成一个个目标清晰、预期成果明确的项目包。每个项目包均注明召集人、活动频次、主要研究方式及最终成果。学区领导将这些项目包汇总成研修菜单,在学区内部公示。教师根据自身的任教年级、学科兴趣和发展短板,在固定教研时段自主选择加入相应项目组。“我的研修我做主”的自主选择机制,充分彰显了对教师专业主体性的尊重,有效激发了教

师参与热情。学区内教师主动关注项目进展、自发组建研讨小组的现象日益增多,校本研修也从被动完成的行政任务,转变为教师追求专业突破的自觉行动。

## 文化滋养 让共同体从形式走向情感

学区制将区域内多所学校整合为有机的联合体,其内部文化氛围决定了学区校本研修合作的深度。只有联合体内的教师相互信任,跨校教研才能触及教学一线的真问题,形成富有成效的学术研讨氛围,催生深度思考。课题组将学区组织文化建构视为一项系统工程,通过三个循序渐进的步骤,为共同体注入情感的温度。

以故事叙事实现破冰。课题组定期举办教育现场叙事会,明确要求分享者不谈宏大的理论,只讲述一个具体完整的教育故事,特别是充满困惑、挫折甚至失败的经历。这些真实的、不完美的叙事,消解了校际间的面子壁垒。听着他人的故事,学区教师

间传递出“我也遇到过类似情况”的深切共鸣。

以规则共商守护安全。在情感破冰的基础上,课题组引导各联合教研组自行商讨并签署《教研共同体公约》。公约条款由教师自己提出。这份由教师共同制订的研修公约,成为维护教研心理安全的屏障。在这个安全区内,教师敢于展示自己的薄弱环节,直言不讳地指出教学设计中的问题,教学中的“败笔”被坦然地拿出来作为集体剖析的案例。这样互信的安全氛围,让真问题的深度研讨成为可能。

以任务捆绑凝聚归属。课题组为将初步形成的情感联结转化为深厚的归属感,设计了一系列需要跨校完成的微任务。学区内选择相同任务的教师为了完成共同目标,需要频繁沟通、相互补位、攻坚克难。任务成功后的成就感集体共享,过程中建立的“我们”这个概念,从所在学校扩展到了整个学区教研组。使共同体成为了一个休戚与共、充满支持感的专业家园。

## 机制赋能 让管理从管控走向激活

学区联合体文化与价值的引领需要稳定而灵活的机制作为保障。学区课题组从三方面构建起一个能够激发教师自我驱动、自我优化的生态系统,实现学区教师专业成长从行政管控到专业激活的转变。

构建专业行政“双线”驱动矩阵结构。课题组清晰界定学区内行政与专业两条工作线。“行政线”由各校教学副校长牵头,负责课时协调、场地安排、经费保障等支持性事务;“专业线”由各学科民主推选产生学科首席教师,组成学术委员会。学术委员会负责审定学区内各项目组的研修计划,听取项目组的阶段成果汇报,并对学区教学成果奖、学术申请进行评审与批复。行政力量主动为专业发展保驾护航,确保学区研修活动的专业性和纯粹性。

实施专业贡献积分制度。课题组为让学区内每一位教师的付出被看见、被计量,建立了“学区教师

专业发展档案库”。档案库明确教师参与研修的各类专业行为积分标准。这些积分作为教师学年末评优评先的依据,也可以凭积分兑换不同层级的专业发展资源。这一机制将教师隐性的专业贡献显性化,形成了一个“多劳多得、优劳优酬”的良性竞争生态,持续激发教师的内驱力。

推行成果动态展评与辐射机制。课题组改变校本研修年终算总账的静态考核模式,为每位教师和项目组建立“电子成长档案”,实时记录过程性资料、阶段性突破和最终成果。同时,打造“学区学术季”品牌活动,将一学期中涌现出的优秀课例、成功的项目式学习案例、有效的管理策略,通过现场展示、网络推送、成果汇编等多种渠道,在学区内进行推广,对有较高价值的成果,课题组通过润色修改,推荐发表到相关刊物。这不仅让成果的创造者获得了广泛的专业声誉,也为其他教师提供了触手可及的学习样板,实现实践智慧在学区内部的顺畅流动与增值。

体教探

# 把握五维要义 深化跨学科融合

□ 陈常禄

新课标增设跨学科主题学习模块,明确将体育跨学科融合作为落实学生核心素养、深化“五育”融合的关键抓手。如今,体育跨学科融合已成为中小学体育教学改革的主流,但在实践中,本末倒置、生硬拼接等问题屡见不鲜。“体育+”沦为“为跨而跨”的形式主义,与课改初衷背道而驰。如何让融合不走样、真落地?关键在于精准把握五个维度。

## 守正固本: 坚守学科育人的根与魂

跨界是赋能,不是喧宾夺主。体育跨学科融合根在体育,魂在育人,绝不能让体育沦为其他学科的附庸。我们应牢牢锚定运动能力、健康行为、体育品德三大核心素养,守住“身体练习”这一体育学科的核心手段。

教师备课应先立素养目标,再找融合点。课堂的核心永远是学生的运动实践,技能习得和体能提升,要守住运动负荷、练习密度的底线,严控跨学科内容占比。其他学科内容只是辅助,目的是帮学生更好地理解运动、参与运动、爱上

运动,不能替代“以体育人”的核心价值,更不能主导课堂走向。

## 有机共生: 实现学科深度融合

体育跨学科融合不是简单的内容拼盘,而是学科间的内在契合与有机共生。只有让跨学科内容自然融入体育教学全流程,才能实现认知逻辑、素养目标、应用场景的深度统一,让融合真正产生实效。

在立定跳远教学中,学生在动作泛化阶段提出“跳不远的原因”的问题,作出“蹬地角度影响远度”的假设,在教师的指导下,通过多组练习、测量、对比,验证假设,用结论优化动作,这样就实现了技能习得与科学探究的深度融合。

## 循序渐进: 搭建进阶融合体系

体育跨学科融合并非公开课的形式化展示,而是遵循学生身心发展规律,贯穿教学全过程的系统性育人实践。唯有紧扣课程标准,构建循序渐进、由浅入深、螺旋上升的学段进阶体系,方能让跨学科融合真正落地,持续释放长效育人

价值。

小学低段以趣味感知型融合为核心,重在保护与激发学生的运动兴趣。开展“体育+音乐”活动,引导学生跟随节奏完成走、跑、跳等练习,在旋律中提升身体协调性。中段转向知识探究型融合,引导学生运用学科知识解决运动实践中的具体问题;高段聚焦实践应用型融合,如开展校园定向越野活动,鼓励学生结合比例尺、方位认知与地形知识,自主设计路线,制订规则、组织赛事,推动多学科知识在运动实践中灵活运用、学以致用。

## 全域协同: 激活多元育人活力

体育跨学科融合绝非体育教师的“单打独斗”,更不应局限于40分钟的课堂时间。唯有激活学生、教师、学校与社会等多元主体力量的育人格局,方能构建全域协同、同向发力的育人格局。体育教师需主动与各学科教师协同教研、联合授课,实现优势互补;通过构建“四位一体”育人场景,推动跨学科融合融入日常、延伸至社会,实现全域

化、常态化育人。

## 以评促育: 实现从“育分”到“育人”的本质回归

体育跨学科融合的成效如何,最终要看学生核心素养是否提升。把握效度,关键是构建科学多元的评价体系,避免“重形式、轻实效”,让评价真正服务于育人目标。

评价要紧扣“体育核心素养+跨学科素养”双维度,比如定向越野评价,既要关注学生耐力、方向感等运动能力,也要评价地图设计中的数学与科学应用能力,以及团队合作中的责任担当意识。打破教师单一评价局限,让学生自评互评、家长参与评价、跨学科教师专项评价,形成多元评价体系。同时,构建“过程性+终结性+增值性”综合评价体系,重点关注学生的能力,而非成绩,让每个学生都能获得成就感,真正实现以评促学、以评促教。

新时代的体育教学,唯有牢牢守住这五个维度,打破“两张皮”困境,让体育跨学科真正落地生根,才能实现“五育”融合目标,为学生健康与全面发展筑牢根基。

一线心育

# 重建“优越感”:一种被忽视的教育力量

□ 张晓燕

心理学中的“心理优越感”,常被简单地理解为一种自我感觉良好的状态,甚至被贴上“自恋”或“傲慢”的标签,但在我看来,这种优越感有着更为丰富的内涵——它是一种基于自我认知和价值确认的健康心理状态,是我们在某个方面优于过去的自己或在某些领域展现出独特能力时的自然感受。这种感觉不是对他人的贬低,而是对自我的肯定;不是傲慢的张扬,而是内心的从容。

作为一名从教三十多年的老教师,我一直恪守“早到”的习惯。不是出于外在的压力,更不是为了表现“积极”,而是为了那份微小而真实心理优越感。每天早上、下午,包括每一节课、每一次监考,我都会提前五分钟左右到达。这五分钟给了我从容:我可以平静地准备好教具,可以微笑着迎接陆续走进教室的学生,可以在这段安静的时间里调整自己的状态。这种从容本身就是一种优越感——一种自己掌控时间和节奏的优越感。

我记得那些偶尔起晚的日子,脚步匆忙而慌乱,心里七上八下,即使“踩点”赶到,也需要手捂胸口长舒一口气。那种感觉,是一种被时间追赶的狼狈,是一种失去主动权的沮丧。两种状态的对比让我更加确信:那一点由守时带来的心

理优越感,不是对他人的炫耀,而是对自己的善待。

当我将这种体验带入教育实践,我开始思考:那一点由守时带来的优越感,能否成为一种教育资源?我曾“采访”过班里有迟到经历的孩子,他们的描述惊人地相似:意识到要迟到的慌乱不安,一路狂奔的后怕,被记录后的愧疚自责,以及进入教室时恨不得隐身的尴尬。而那些从不迟到的孩子则告诉我:早到让他们有心理优势,能够更加从容地开始一天的学习。

这种对比引发了我的深思:如果我们能够帮助学生建立健康的心理优越感,是否能够激发他们内在的动力,让他们在教育过程中找到更多的意义感和成就感?

当代教育理念强调“成长型思维”——相信能力可以通过努力和学习而发展。健康的心理优越感恰恰是成长型思维的情感基础:当学生是在某个方面体验到优越感时,他们不仅获得了当下的愉悦,更重要的是建立起“我可以变得更好”的自我认知。这种认知会转化为持续努力的内在动力。

在班级管理,我就有意识地引导学生发现和培养自己的“优越感”。不仅仅是学习成绩,还有那些看似微小却同样珍贵的闪光点:能够写一笔潇洒的字,能够打

一场漂亮的篮球,能够唱一首动听的歌曲,能够成为小伙伴们的知心朋友,能够巧妙地处理棘手的人际关系,能够高效地安排自己的假期……每一次微小的进步和成功,都会带来那一点点的优越感。而这种感觉,正是自我认知不断完善、自我价值不断确认的过程。

我曾遇到一个在传统评价体系中“不被看好”的学生。他学习成绩平平,但有着超乎寻常的手工艺天赋。当我请他为班级制作一个装饰品时,他眼中闪烁的光芒至今让我难忘。那一刻,他体验到了优越感,这种优越感成为他融入班级、建立自信的起点。

当然,健康的心理优越感不仅存在于个人层面,也可以扩展到集体认同。高一时的合唱比赛获奖,高二时多次获得“道德风尚奖”,连续三次的“文明班级”锦旗飘扬在教室门口——这些集体荣誉带来的优越感,是一种无形的凝聚力,激励着每个成员朝着共同的目标前行。这种优越感不是对外部评价的简单迎合,而是对集体价值的共同确认。

在当下的教育语境中,我们谈论核心素养,谈论关键能力,谈论适应未来的教育。我认为,健康的心理优越感也应该成为这些讨论的一个重要维度。它不是一种需

要被压抑的情感,而是一种需要被培养的能力——一种认识自我、肯定自我、发展自我的能力。这种能力让学生在复杂多变的世界中,既能保持对自我的信心,又能保持对他人的开放;既能体验成功的喜悦,又能坦然面对暂时的挫折。

回到开头的问题:那一点优越感,究竟是什么?它不是对他人的俯视,而是对自己的平视;不是固步自封的自满,而是持续成长的动力;不是逃避现实的借口,而是面对挑战的底气。在教育语境中,它是一种被长期忽视却又无处不在的教育力量——帮助学生认识自己的独特价值,体验成长的喜悦,激发持续前行的内在动力。

正如我常常告诉学生的那句话:能够战胜自己,能够与众不同,这就是了不起。每个人都能找到自己的闪光之处并使之发扬光大,那么,自己一个人也会拥有一份属于自己的、健康的心理优越感。而这,恰恰是教育最朴素也最深刻的目标——帮助每个生命找到自己的光亮,并在那光亮的指引下,勇敢前行。

一个优秀的班集体,就是要带着那么一点健康的“优越感”,信心百倍,勇往直前。不是因为我们比别人好,而是因为我们在成为更好的自己。

随着教育数字化转型的深入推进,“人工智能+”已全面融入育人实践,为新时代思政教育改革带来了全新的机遇与挑战。思政课教师应秉持敏锐的历史主动精神,把握人工智能带来的新机遇、新挑战,不断更新教学内容、重塑教学模式、坚守育人初心,着力打造有新意、有创意、有心意的智慧课堂。

## 教学内容要有新意

当下,每一个人都深刻感受到人工智能正在以一种不可扭转、不可抗拒的姿态,重塑着物质世界的运行规则和精神世界的观念变革。如何理解人工智能带来的文明跃迁?如何在维护尊严和促进人类进步的过程中把握技术的复杂性?如果说,科学技术的“双刃剑”人们已经有切肤之感,那么,人工智能作为“一把双刃剑”意味着什么?当人工智能重新定义了劳动的存在意义,如何重新理解人类劳动的意义?……这些紧迫的时代之问,要求思政课教师不能停留于对现实的直观解释,沉溺于“直接给定的现实”,而是要站在历史唯物主义的原理高度,将人工智能的相关知识融入教学内容,让学生感受到思政课的時代感、针对性和引领力。

具体而言,思政课教师可以依托国内外最新研究著作,如《计算机不能做什么》《机械的心灵》《人工智能:概念探微》等,立足思政核心理论体系和课程图谱,基于精准的学情分析,找到人工智能相关内容融入教学的契合点,以“人工智能的前世今生”为主线进行系统化课程设计。各专题依据大中小学思想政治教育一体化建设要求,适配不同学段学生认知规律分层编制,着力构建跨学科、多视角的思政话语体系,引导学生认识人工智能生成背后的政治、经济与文化逻辑,辨析技术在资本主义应用中产生的文明困境,深刻理解我国发展人工智能所秉持的“以人为本、智能向善、公平普惠、协同共治”理念,以及其承载的时代价值与使命担当。

## 教学模式要有创意

新学期,思政课教师要顺势而为,把握思政教育规律,找准需求点,积极推动人工智能与思政课的深度融合。

创建“智慧教案”。“讲好思政课不容易”,难在教师要有广博的知识储备才能言之有理。要想讲好思政课,教师还要有相应的跨学科知识储备。教师在备课、撰写教案时,可依托思政教材、马克思主义经典著作、优质教学案例、思想领域学术期刊、主流党报党刊等搭建专业化、专属思政教学资料库,借助人工智能自动选出恰当的案例和素材,让教学摆脱“假、大、空”的恶性循环。

打造“智慧课堂”。思政课难讲,难在教师要切中社会现实才能把抽象的大道理讲透。不同于实证的社会事实分析和直观的社会现象解读,思政课对社会现实的讲解既要关联历

思政大讲堂

# 当思政课遇上人工智能

打造有新意、有创意、有心意的智慧课堂

□ 侯晓丽

史中的当下,也要触及当下的历史性。教师只有将理论知识与扎实的实践调研紧密结合,才能把大道理讲透、讲活,让学生觉得课堂有意义、有意思。教师可借助生成式人工智能技术,从“教师教学”与“学生学”两端同步破局,将思政教育“小课堂”和智慧“云课堂”有效融合,基于全面而精准的学情分析展开情境式教学、体验式教学,将原本抽象的理论以立体、沉浸、体验的方式呈现出来。

## 教学过程要有心意

在数智技术深度嵌入思政教育场域的时代背景下,人工智能凭借高效、精准、便捷、规模化与个性化的显著优势,为思政课教师精进专业素养、做好“经师”开辟了新路径。然而,思政教育鲜明的政治性、价值性与批判性特质,要求教师必须明晰自身角色定位:既要有“经师”之才,更要守住“人师”之正,通过高尚的道德情操、深厚的家国情怀、广博的知识储备、清醒的理性自觉、丰富的语言风格、真诚的现实关怀,让学生在认知认同、情感认同、理性认同和行为认同的基础上,将个人理想追求融入实现中华民族伟大复兴的中国梦中,自觉做到与党同心、与民同力。

史诗般的中国式现代化伟大实践为思政课提供了鲜活而生动的教学资源,方兴未艾的人工智能为思政课破局注入了新动能。踏着春天的脚步,思政课将从新出发,向质而行,必会展现新气象,塑造新形象,实现新作为。