



批评教育的四个层次

毛伟涛

无论是学校教育还是家庭教育,对孩子的陪伴、鼓励、引导都是必不可少的,但适时恰当的批评也是必需的。在教育学生的过程中,批评是教师的常用手段,但批评教育的效果,也会因为教育理念和批评方式的不同而不同。按照教育效果的不同,可将批评教育分为四个层次。

情绪主导 淡化问题

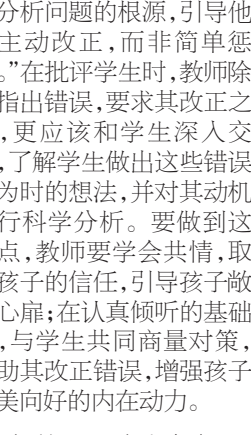
教师对学生的批评,常受自身情绪影响。面对学生屡教不改、明知故犯的行为,教师往往容易情绪失控。此类批评往往并非单纯着眼于纠正错误、促进成长,而更多源于教师因学生反复违规产生的恼怒。同时,部分教师在批评过程中,忽视言语分寸、态度生硬、不顾场合,且拒绝学生申辩,极易激发学生逆反心理,激化师生矛盾。正如苏霍姆林斯基所言:“学生应该在批评中不仅感受到合乎情理的严厉,还要有充满人情味的关切。”情绪主导下的批评,只会让学生感受到生硬苛责,无法体悟教师的用心与关爱,难以达成理想的育人实效。

明确问题 督促整改

这种批评方式被多数教师普遍采用。面对学生出现的问题和过失,教师首先要查清事实、明确问题,并以客观、具体的方式向学生呈现行为本身,如“你今天上课说话,影响到其他同学了”“你已经两次作业没有按时完成”“你的语言和行为对某某同学造成了伤害”。使学生知晓自身的不当之处,然后指明该行为对学生自己及他人所产生的消极影响,说明其违反了校规班纪,破坏了公共秩序。教师在批评时要就事论事,不牵连过往,不妄断未来,更不能上升到学生的人格,通过批评教育让学生认识到自己的问题。苏霍姆林斯基说:“孩子心中产生了强烈的懊悔的情感和痛苦,批评才是有效的。”在此基础上,教师要提出明确的改正要求,给予学生具体可执行的行为指导,并跟进监督、督促整改。

分析原因 共情对话

此种方式更具理性与科学性。面对学生的问题,教师不仅关注学生做了什么,更深入思考学生为什么这么做。区分是学生偶然发生的无心之举,还是长久形成的坏习惯在作祟,或者是由于特殊情境导致的情绪过激。李希贵校长说:“学生的行为往往是其心理状态、环境影响或认知局限的表现,教育者应该帮助学生分析问题的根源,引导他们主动改正,而非简单惩罚。”在批评学生时,教师除了指出错误,要求其改正之外,更应该和学生深入交流,了解学生做出这些错误行为时的想法,并对其动机进行科学分析。要做到这一点,教师要学会共情,取得孩子的信任,引导孩子敞开心扉;在认真倾听的基础上,与学生共同商量对策,帮助其改正错误,增强孩子向美向善的内在动力。



长效干预 育人为本

这种批评是以帮助学生树立高尚的道德观念,培养其良好的学习和生活习惯为最终目的。实现从表象问题到深层次原因的分析,从纠正行为到培养能力、塑造性格的跨越。对于学生存在的问题,教师要运用教育学、心理学等理论科学分析,用语言引导、榜样示范、集体影响、个性帮扶等方式,对学生进行全方位、多角度的教育,还要有等待意识,有成长性思维,有长效的干预机制。

批评是一门艺术,需要教师更新教育理念,讲究教育方式,有效的批评应该是真诚的、建设性的、有指导意义的。教师在批评学生时,不应只停留在纠正行为,而应着眼于习惯培养、思想转化、性格塑造。以尊重、信任、爱护为基础,用信任期待的眼光看待学生,唤醒他们内心的成长力量,真正实现帮助学生成长的核心目标。

AI赋能微课制作的“三阶六步”模式

庄艺瑾

在“互联网+教育”的时代背景下,微课以其碎片化、针对性强的特点,成为教师开展混合式教学、学生自主学习的重要资源载体。在传统微课制作流程中,教师需投入大量时间精力完成脚本撰写、素材搜集、视频剪辑等工作,效率与质量常受限于技术能力与时间成本。AI的介入,为微课制作提供了智能化解决方案,通过“自然语言处理、图像生成、视频编辑”等功能,实现全流程降本增效。

笔者构建的“三阶六步”全流程赋能模式,以《塞下曲》(卢纶)诗词讲解微课的制作为实践案例,深入探讨AI在微课制作中的具体应用。该模式包括“内容生成、视觉呈现、录制合成”三个阶段,形成“六步”标准化流程。以“人机协作”为核心逻辑,通过AI的智能化处理与教师的专业性把控,实现微课制作的效率提升与质量优化。

内容生成阶段

第一步,讲稿撰写:AI辅助下的内容创作。讲稿是微课的核心,其质量直接影响教学效果。教师可通过AI的“自然语言处理”功能,实现讲稿“输入一生成一优化”的快速撰写。实践中,教师可采用“观摩学习+AI生成”的模式,在网络平台收集优秀

微课案例与讲稿,分析其内容结构、语言风格 and 教学逻辑,再将这些案例输入豆包,通过指令“参考上传文档,模仿其文风和结构,生成《塞下曲》诗词讲解稿”,让豆包按照指定风格输出结构化内容,教师需结合教学目标与学情,对生成的初稿进行细节审核及修改,如补充“新时代卫国戍边英雄事迹”等思政元素,实现学科知识与价值引领的融合。

第二步,PPT制作:AI驱动下的视觉设计。PPT制作是微课呈现的关键环节。实践中,DeepSeek承担了PPT脚本与视频脚本的生成任务。上传讲稿,指令其生成PPT脚本与分镜头画面提示语,DeepSeek就能根据教学内容的逻辑顺序,规划出每页PPT的主题、文字排版建议、配图方向等结构化信息,为教师提供清晰的制作框架。教师可将生成的脚本直接复制到Kimi网页版以生成PPT。针对微课视频制作需求,教师可让DeepSeek进一步输出视频脚本,并给出分镜头画面提示语,保障微课内容呈现的连贯性与表现力。

视觉呈现阶段

第三步,配图生成:呈现静态视觉素材。视觉素材的质量直接影响微课的吸引力与沉浸感。在本案例

中,即梦和可灵两款AI图像视频生成工具承担了核心素材创作任务。教师只需将“水墨风格,大漠戈壁,一柱孤烟笔直升起,远处蜿蜒的长河映照着浑圆的落日,天空渐变色,雁群掠过,淡雅苍劲的笔触,整体色调棕灰,留白处题诗《塞下曲》”复制到即梦中文生图,并设置16:9的画幅,就能轻松生成契合诗意的静态背景图。

第四步,动画制作:生成动态视频片段。在即梦生成静态图片后,教师可通过二次指令“让图片动起来”。在即梦积分有限的情况下,教师还可尝试使用可灵的图生视频功能,将大雁南飞和单于遁逃的静态图片导入,输入场景转换提示语“夜色越来越浓,乌云移动着把月亮完全遮蔽,南飞的大雁匆匆掠过天际,镜头向下推进,原来是游牧民族骑兵首领单于趁着夜色,偷偷带几名士兵仓皇逃跑,马儿奋力迈开腿向前跑”生成动态视频片段。尽管可灵的转场效果自然,但在细节处理上仍存在不足。这反映出当前AI视频生成技术在复杂动态场景模拟方面的局限性,也提示教师们在选择工具时需综合考虑,反复调试。

录制合成阶段

剪映作为专业视频编辑工具,在

视频制作中发挥了核心作用,能大幅简化后期制作流程。

第五步,智能提词:减少忘词卡顿。在录制环节,剪映的智能提词器可实时匹配教师讲话节奏,自动调整文字滚动速度,减少忘词或卡顿现象,提升录制效率。

第六步,智能剪辑:音画智能合成。剪映的“画中画”功能可将教师讲解画面与PPT动态演示叠加;借助“智能抠像”功能,能快速去除教师出镜画面的背景杂色,替换为AI生成的边塞风光图,实现人物与讲解画面的无缝融合。通过添加背景音乐、转场特效,教师可以进一步优化微课的视听体验,最终制作完整的微课作品。

AI赋能微课制作的“三阶六步”模式,通过技术工具与教学流程的深度融合,构建了“高效创作一精准呈现一智能交互”的全链条解决方案。不仅提升了教学资源开发效率,更推动了教育数字化转型向纵深发展。尽管当前仍存在技术局限与应用挑战,但随着AI技术的不断进步与教育工作者的持续探索,AI与教育的深度融合必将为未来教育发展开辟新的路径。教师应积极拥抱技术变革,在人机协作中实现教学能力的转型升级,推动教育向智能化、个性化方向迈进。

小学数学多元评价聚焦乐趣与思维

崔建平

最近,我参加了小学数学低年级命题研讨会,走出会场时,脑海里还盘旋着“评价”二字。围绕“低年级数学评价的思考与实践建议”进行的深入交流,让我对一年级数学评价的本质与落地,有了比以往更鲜活、更具体的认知。

非纸笔评价:低年级数学评价的核心逻辑

“不让孩子‘怕’数学、不让教学‘窄’化、不让评价‘浅’化”,这三句话说透了低年级非纸笔评价的要点。一年级孩子学数学,多半是靠着直观感受和动手摆弄,纸笔测试往往让孩子卡在“不会写”的门槛上,越怕出错越不敢尝试,慢慢就对数学没了兴致。非纸笔评价却不一样,它给孩子搭了个安全的表达舞台,数数、摆小棒、说想法,怎么自在怎么来,孩子对“数的认识”“数的运算”“图形与几何”到底懂多少,教师一眼就能看清楚。

非纸笔评价也悄悄改变了教师的教学重心。教师不再让学生“刷题练技巧”,而是关注他们的思维。比如一位老师分享的“数位对对碰”游戏,孩子们用数字卡片拼数,说

数,数位的意义哪里用死记硬背?这样的评价方式,既保证了教学的多样性,也让一年级数学课堂回归“启智”的初心。说到底,我们要的从来不是一个孤立的答案,而是孩子思考的动态过程。就像图形分类任务,有的孩子按形状分,有的按能不能滚动分,背后藏着的是不同的逻辑视角,这样的思维火花,是一张试卷无法捕捉到的。

实践反思:低年级数学评价的“光”与“影”

聊起低年级数学评价的实践,既有让人眼前一亮的“光”,也有不得不正视的“影”,最让我惊喜的是孩子们的转变。以前一提“测评”就皱眉头的小伙伴们,现在居然会追着我问:“老师,什么时候再去数学王国探险呀?”今年我们学校低年级以“马年”为主题,设计了一份完整的一年级数学自主评价活动方案。“小马送福”里借助“领福卡”“送福字”等活动串联基数和序数;“小马识图”里找出藏在场景里的长方体、正方体和圆柱等立体图形;“小马过河”里算对题目才能踏上彩虹桥过河,这些趣味情境把评价变成了游戏,孩子们玩得投入,展

现出的数学能力也更真实。教师们的观念也在跟着变,他们开始主动琢磨:怎么把“10以内加减法”“立体图形认识”这些知识点,变成孩子愿意参与的活动?评价设计的焦点,不知不觉就从“考什么”转到了“怎么帮孩子学得更好”。

可走着走着我们也发现了不少问题。有些评价看似热闹,实则走进了“形式大于内容”的误区。游戏玩得亦乐乎,可一年级该掌握的核心知识点却没考查到位。

落地路径:让低年级数学评价“有章可循”

此次研讨分享的评价设计方法,给了我清晰的落地思路,也让我明确了后续教学该往哪儿走。

先得画好“路线图”,也就是多维度目录表。以一年级上册为例,我们要围绕“数的认识(40%)”“数的运算(50%)”“图形与几何(10%)”的核心占比,把课标要求拆解成具体可考查的内容。比如“20以内数的读写”要考查到什么程度,“加减法含义”要怎么观察理解,都得对应到具体的认知水平和表现标准,让评价有明确的目标。

情境创设得花点心思,让评价

“活”起来。一年级孩子喜欢新鲜有趣的东西,把评价任务放进“数学游乐场”“数字梦幻岛”这样的场景里,效果肯定错不了。

分层任务单也很关键,毕竟每个孩子的基础不一样。我们可以设计“基础关”“升级关”“拓展关”。“基础关”考查10以内口算这类必达目标,确保每个孩子都能跟上;“升级关”试试20以内进位加法,给孩子一些挑战;“拓展关”放些开放题,让学有余力的孩子也能找到发挥的空间。

最后,评价反馈别再用简单的星级打分了。用具体的语言描述孩子的表现,比如“能快速数出20以内的物品数量,能清楚地说出十位和个位各表示什么”“不仅能按形状给立体图形分类,还能说出‘方的不会滚,圆的会滚’这样的分类依据”,这样不管是教师还是家长,都能清楚地知道孩子的优势和不足,教师后续教学也能精准发力,这才是“以评促学”的真正意义。

此次研讨让我深知,低年级数学评价的核心,从来不是给孩子分个高低,而是让他们在轻松的氛围中感受数学的乐趣,让教师在多元的观察中读懂孩子的思维。

小学语文非纸笔测试的体系构建与实操范式

何捷

新课标在“课程实施”的“阶段性评价建议”部分提出了一个重要的概念——非纸笔测试。大多数教师以为,这是第一学段一二年级的考查“专利”,实则不然。新课标中明确要求:“阶段性评价可以根据不同情况灵活选择评价手段,可以采取纸笔形式,也可以设计综合的学习任务,如诵读、演讲、书写展示等、读书交流、戏剧表演、调查访谈等。”可见,非纸笔测试可以在整个义务教育阶段实施。同时,新课标还明确表示“非纸笔测试要整体设计测试内容,科学制订评价标准,合理规划实施时间,并对学生个体作出及时反馈和有效指导”。可见,使用非纸笔测试时,到底要怎么考,要考出什么结果,都是有标准可循的。

在此背景下,非纸笔测试作为义务教育阶段各年级考查与评价的特殊形式,已成为一线教师必须掌握的重要考查方式。相较于传统纸笔测试,非纸笔测试的组织形式更为简便,内容维度更为多元,是助力学生培育与提升学科核心素养的重要路径。

所谓非纸笔测试,是相对于传统纸笔测试而言的一种新型考查评价方式,在核心素养立意下的命

题考试研究中,非纸笔测试成为一道靓丽的风景线。非纸笔测试通过不用纸笔作答的方式,让学生在命题的指引下,完成特定的任务,教师在学生完成的过程中进行观察,同时对完成的结果进行分析,是一种全过程、可视化的考查方式。非纸笔测试有助于教师考查学生真实的学习情况,展示出学生清晰的学业水平,为教师了解学情、调整教学方向提供有力参考。

既然是非纸笔测试,就不要局限于学期末统一组织,不需要和纸笔测试抢时间。建议在学期中伴随教学分阶段进行。以学期为单位,设计非纸笔测试的具体步骤如下。

第一步:明确非纸笔测试的目标

以新课标为依据,以教材为核心,结合本学期的教学目标,确定非纸笔测试的具体内容。同时,参考课标中学业质量的相关要求,结合学生的年龄特点,明确非纸笔测试的功能,做好科学预设与精准定位。一线教师需要明确,非纸笔测试不仅是评价工具,更是促进学生



核心素养发展的活动。

第二步:分析学习内容,构建任务框架

设计非纸笔测试不能“临时抱佛脚”,要在学期教学前做好规划。教师在设计时可对本学期的教学内容进行拆解,选取适合进行非纸笔测试的内容,对应设计为1—2项非纸笔测试的任务。例如,六年级下册可围绕教科书中出现的“民风民俗”“名著阅读”“毕业成长”等学习主题,对应设计成诵读、演讲、策划、品鉴等非纸笔测试的任务。

都能做到周全,确保测试的公平和有效。

教师在设计非纸笔测试时,还需考虑实施流程与学校的资源保障。例如测试的时间如何安排?测试时教师如何调配?测试如何分散在学期中的各个阶段等,避免因过于集中而带来压力。

以六年级下册为例,教师可以围绕语文核心素养设计多项实践内容,全面考查学生的语言表达、文化理解与综合应用能力。内容涵盖经典诵读、名著阅读、活动策划、主题演讲、情境配音、故事创编等,分别在多媒体中心、报告厅和展示厅开展。评价指标强调内容贴合教材、表达流畅自然、情感真实饱满,同时兼顾仪态举止、逻辑条理与文化意蕴挖掘,旨在通过沉浸式多元场景测评,切实提升学生的语文实践能力与人文综合素养。

不要认为非纸笔测试的评价是“因人而异”的模糊评定。新时代的评价理念讲究明晰、精准、可量化。面向六年级下学期的非纸笔测试,在设计理念和实施方案上均具有传统的纸笔测试达不到的独特优势。具体表现在两个方面:

一方面,考查的形式创新。单从组织形式革新维度审视,二者

已然不具备简单可比性。传统纸笔测试与非纸笔测试各有所长、各有短处。非纸笔测试构建了多元立体的考查和评价生态,让评价成为真实的语言实践活动,有效激发了学生的参与热情与创造力,但需理性正视:受临场发挥偶然性、情境生成突发性等因素制约,此类测评结果的稳定性与信度,相较标准化纸笔测试仍存在客观差距。

另一方面,考查的素养导向。非纸笔测试具有更为明显的核心素养导向。考查本身就契合了新课标中提倡的语文核心素养的四个维度。整个考查过程,教师还可以时时检测育人价值的体现,测试不再是“终点”,而是下一阶段教学的“起点”。学生在真实情境中完成任务,在解决问题的过程中巩固所学,提升了能力,实现了“以评促学、以评促教”的目标。

现阶段,非纸笔测试在命题研发与组织实施层面仍处于探索起步阶段,一线教师的系统化掌握与常态化应用尚未普及,实践推进面临多重现实挑战,但非纸笔测试为新时代小学语文评价体系改革提供了可落地、可复制的实践路径,值得广大一线教师深耕实践、不断反思,实现专业能力与育人实效的双向提升。