

编者按

在教育数字化转型背景下, AI已成为赋能语文教学、破解教学难点的重要助力,其核心价值在于搭建高效教学支架,兼顾知识传授与素养培育,让教学更具针对性、创新性。如何让AI与语文教学深度融合,实现协同发展?本期我们邀请湖北省枝江市第一高级中学万安老师、宜昌市教育科学研究院刘峻岭老师以及陕西省宝鸡市陇县天成镇九年制学校杨晓涛老师,分别结合杜甫晚年漂泊诗鉴赏、《二十年后的家乡》习作教学实践,展示AI协同教学的具体路径,为广大语文教育工作者提供可借鉴的实践参考。

AI寻踪漂泊路 数字解码家国情

——杜甫晚年漂泊诗鉴赏

□万安

一、情境导入

漂泊,是杜甫晚年的生命注脚;山河,是他笔下不灭的诗魂。当AI与千年前的叹息相遇,当数字光影照亮那条浸透家国情泪的漂泊路——今天,让我们迎着浩荡的历史洪流,驶入杜甫的诗歌世界,去解码一个伟大灵魂在乱世风霜中如何将个人的孤寂咏叹,化为属于整个民族的深沉回响。

二、教学过程

活动一: AI析意象, 地理解诗境(以《登高》为例)

情境任务1: 学生独立使用AI文本分析工具(如豆包), 输入《登高》全诗, 提取“风、天、猿、渚、沙、鸟、落木、长江”等意象, 并生成“意象—地理属性”分析表。

示例: 如“风急”关联夔州亚热带季风气候, 有峡谷效应显著、风力强劲的地理特点; “落木萧萧”关联夔州秋季山林景观等。

情境任务2: 结合地理知识, 讨论: “夔州的峡谷地形、三峡水文如何影响《登高》中的意象营造?”(每组推选代表分享)

明确: 峡谷地形加剧风速, 猿啸回荡凄厉, “急风”“哀猿”映射诗人乱世漂泊之悲。候鸟盘旋, 反衬诗人有家难归, 漂泊无依。江水汹涌不息, 与诗人个体生命的短暂对比, 凸显家国之忧思与无力之感。总之, 夔州是三峡起点, 峡谷狭窄、江水湍急, 这种地理环境强化了诗歌中“悲怆、孤苦”的情感基调。

情境任务3: 用以文搜图工具搜索“夔州秋景”“三峡地貌”

的图片, 对比诗歌意象, 撰写100字左右的“地理与诗境”文学短评。(学生展示)

示例: 观夔州秋景图, 瞿塘峡口两山对峙如门, 急风穿峡而过, 正应“风急天高”之境。三峡地貌图中, 长江奔流于深谷, 两岸落木连天, 与“不尽长江滚滚来”“无边落木萧萧下”精准重合。地理的雄奇萧瑟, 正是诗中沉郁愁绪的底色, 自然之景与诗人之情在此交融。

活动二: AI比人生, 历史探情怀(以《咏怀古迹》其三与《登岳阳楼》为例)

情境任务1: 请各小组使用AI工具, 输入关键词: “政治理想”“个人身世”“思乡之情”, 生成二人历史生平与情感核心的对比分析图谱, 讨论杜甫为何对昭君“万里赴戎机”的身世产生共鸣。

政治理想: 昭君实现了自己和亲的愿望, 为促进民族文化交流作出巨大的贡献, 这是杜甫想而不得的政治理想, 这引发了杜甫的伤感。

个人身世: 昭君有貌却被画师所误, 忍受着塞外孤苦的黄沙; 杜甫有才却不为所用, 只身漂泊在这浩荡的长江, 孤独和怨恨的情绪, 引起了杜甫深深的共鸣, 激发了他的诗兴。

思乡之情: 二人都流落他乡, 至死难回故土, 空有一腔归乡的盼望, 却始终没能回到家乡, 昭君的经历触动了杜甫的思乡之情。

情境任务2: 对比《登岳阳楼》中“孤舟”与《登高》中“登台”的意象, 思考“孤舟”比“登台”更显漂泊之苦, 体现了杜甫晚年怎样的境遇变化, 并分析

“凭轩涕泗流”的多层原因。

明确: 《登高》中“登台”是当夔州暂稳时的立足与回望, 含精神苦闷; 《登岳阳楼》中“孤舟”是晚年的无依与绝境, 陷生存濒危。从“登台”到“孤舟”, 杜甫生存、精神、生命态度皆恶化, 也折射出当时社会崩塌与文人宿命。即使如此, 从“凭轩涕泗流”可以看出, 他的泪水不仅为个人老病无依, 更因“戎马关山北”的国家战乱, 他心系家国、忧国忧民的赤诚之心, 始终未改。

活动三: AI拟行程, 跨学科整合

情境任务: 学生分组担任“杜甫的AI行程顾问”, 为其设计“成都—洛阳”的返乡路线(需考虑唐代的地理险阻、政治局势)并阐述路线设计的合理性。(学生讨论交流)

PPT展示文史资料
疲痾苦旅世, 呻吟卧烟霞。——杜甫早年入蜀所作《五盘岭》

厚禄故人书断绝, 恒饥稚子色凄凉。——杜甫《狂夫》

水阔苍梧野, 天高白帝秋。——杜甫《暮秋将归秦, 留别湖南幕府亲友》

河北诸镇, 自置官吏, 不供贡赋。——《资治通鉴》

吐蕃岁入寇, 陇右尸骸。——《新唐书》

明确:

1. 地理险要: 蜀道以“难于上青天”闻名, 剑门关“一夫当关, 万夫莫开”, 栈道悬空, 雨季滑坡频发。杜甫此时已患肺疾、风痹、耳聋, 体力无法长途跋涉。“疲痾苦旅世, 呻吟卧烟霞”(《五盘岭》)描述蜀道行旅之苦。
2. 无力承担车马费用: 蜀道

陆路需雇佣车马、脚夫, 沿途驿站食宿开销巨大。杜甫离蜀时“厚禄故人书断绝, 恒饥稚子色凄凉”(《狂夫》), 靠乞食与友人接济, 无力支付费用。

3. 北方故交零落: 严武、高适等友人已逝, 北归后无人接应。杜甫计划投奔衡州友人韦之晋(《暮秋将归秦留别湖南亲友》)。

4. 河朔藩镇割据: 安史之乱后, 田承嗣、李宝臣等河北藩镇自立, 控制洛阳至幽州一线(《资治通鉴》载: “河北诸镇, 自置官吏, 不供贡赋”)。即便杜甫抵长安, 东归巩县仍需穿越叛乱区。

5. 吐蕃侵扰陇右: 765年吐蕃与回纥联军攻唐, 一度逼近长安, 陇右、关中长期处于军事戒严(《新唐书》: “吐蕃岁入寇, 陇右尸骸”)。蜀道北端已成战区, 通行无异于赴死。

同学们, 可见杜甫的选择, 从来不是偶然。通过对文史资料的学习, 让我们真正理解: 为什么杜甫最终选择了水路——那不是诗意的归途, 而是一个衰老病困的诗人, 在乱世中唯一的生路。

三、课堂小结

同学们, 在杜甫身上, “家”与“国”是彻底融为一体的。他思念遥远的亲人, 悲叹“国破山河在, 城春草木深”, 正是这种在漂泊中将个人命运与国家命运紧密相连的博大胸怀, 使得他的诗歌具有了穿越时空的永恒力量。希望这节课能让大家理解: 技术是探索古典文学的新窗口, 但真正的解读, 永远离不开我们对诗人命运与时代背景的深切体察。

1. AI工具使用的预设与引导。教案中预设使用“豆包”等工具, 需考虑学校设备与学生操作能力的差异性。建议课前提供简明的操作指南或备用方案, 确保技术环节顺畅, 不冲淡诗歌鉴赏的主线。

2. “路线设计”极具创意, 但合理性需进一步细化。除教案中已列出的文史依据外, 可增设评价维度, 如: 风险管控意识(是否规避战区)、成本可行性(估算最低开支)、人文关怀(考虑杜甫的病体与心境)。这能使探究更缜密, 结论更具说服力。

(点评教师: 正高级教师刘峻岭)

一线语文教师在开展想象类习作教学时, 常常面临两大难题: 一是学生习作容易“假大空”, 或脱离现实, 或缺乏细节与真情实感; 二是教师难以精准把握学情, 习作评改耗时费力。随着智能教育平台的广泛应用, 习作教学迎来了新的发展路径——构建“教师把握方向、AI补充细节”的协同教学模式。以五年级上册《二十年后的家乡》为例, 笔者探索实施“四步教学法”, 既破解学生习作痛点, 又有效提升教学效率。

第二步: 摸准学情——AI数据分析, 教师找准痛点

教学的前提是精准把握学生的“已知与未知”。笔者先设计“家乡印象”问卷, 让学生写下家乡最难忘的场景、对家乡发展的期待, 并在课堂上展示新旧对比图片, 引导学生交流感受。AI将问卷结果转化为可视化数据: 35%的学生未提及家乡非遗社火, 18%的学生能结合本地果园畅想未来, 90%的学生描写环境变化时, 仅使用“干净”“美丽”等空泛词语。

依托AI数据分析, 教学重点清晰明确: 引导学生立足现实展开合理想象, 运用多感官描写丰富习作细节。AI还为不同学生推送了个性化学习资源: 为关注生态的学生推送海绵城市相关视频, 为喜爱社火的学生提供智能脸谱绘制素材, 甚至借助VR让学生沉浸式体验未来智能农田。笔者适时追问: “未来的麦田与现在的麦田, 有哪些一脉相承之处?” 学生由此深刻理解: 想象必须扎根现实、贴近家乡。

第二步: 激发兴趣——教师创设任务, AI辅助补漏

激发写作意愿, 是提升习作质量的关键。笔者为学生赋予“未来家乡规划师”角色, 将写作任务拆解为三个环节: 梳理家乡现存问题、构想未来改进方案、绘制思维导图。小组讨论时, AI实时提供支持: 学生对果园改造缺乏思路时, 推送智能采摘机器人案例; 对老街更新感到困惑时, 展示AR老街导航图片。

有小组提出“建设太空站”的想法, 笔者及时介入引导: “家乡以农业为特色, 太空站可以和农业产生怎样的联系?” AI随即推送太空育种小麦相关资料, 学生豁然开朗: “可以建设太空育种实验室, 培育更优质的葡萄!” AI还将全班创意汇总为资源库, 有效化解学生习作畏难情绪。

第三步: 破解难点——AI解答基础问题, 教师深化价值引导

学生习作常面临两大难点: 细节描写单薄、情感表达不足。AI负责解决技术性问题: 学生询问河流如何描写时, 即时提供包含视觉、听觉、触觉的范例, 并标注感官描写要点; 同时对比《二十年后的家乡》与《慈母情深》的结构, 帮助学生理解“立足现实、畅想未来”的写作思路。

情感表达则需要教师深度引导。针对“如何写出对家乡的热爱”这一问题, 笔者组织“乡情符号交流会”, 引导学生寻找家乡专属印记。在教师的点拨下, 学生会将传统印记与未来场景融合: 智能织布机上保留老纺车纹样, 智能座椅旁老槐树依旧挺立。有学生在描写智慧医疗时补充: “医生通过全息投影为爷爷诊疗, 如同当年村医上门般温暖。”文字瞬间饱含真情。

第四步: 评改作文——AI完成初评, 师生共同优化

评改环节采用“AI初评、师生共研”模式。AI从语句通顺度、想象合理性、细节丰富度、情感真挚度四个维度进行评价, 标注病句并给出修改建议。例如, 将“家乡的科技发展很

小学语文想象类习作 「教师与AI协同教学」路径探索

——以《二十年后的家乡》习作教学为例

□杨晓涛

快, 使人们的生活方便了很多”优化为“家乡科技日益发展, 人们生活更加便捷”; 针对“医院变先进了”的简略描写, 建议补充智能诊疗、远程问诊等具体场景。

笔者依托AI评改报告, 聚焦两大核心工作: 一是解决共性问题, 如全班听觉描写不足, 便以典型例文为载体, 指导学生补充环境声音细节; 二是深化情感表达, 引导学生将个人体验、亲情乡愁融入未来场景。最后开展习作评改沙龙, 学生结合AI建议与教师点拨自主修改, 并理性辨析AI素材, 逐步形成独立判断能力。

笔者选取3所小学的五年级4个班级开展对照实验, 其中2个班级实施协同教学, 2个班级采用传统教学, 实验结果差异显著: 习作成绩方面, 实验班平均分82.3分, 对照班仅68.7分; 85%的实验班学生能立足现实合理想象, 对照班仅为42%; 实验班学生平均每篇运用4.2处感官细节, 对照班仅1.8处; 78%的实验班学生能融入生活体验, 对照班仅35%。不少原本畏惧写作的学生, 创作出饱含真情的优质习作, 令人动容。

协同教学也显著减轻了教师负担: 备课时间减少30%, 学情研判更具针对性; AI完成60%的基础语言错误修正, 教师可将更多精力用于情感引导与创意提升; 依托AI教学数据, 教师可及时反思不足、优化教学。

学生习作兴趣显著提升: 89%的实验班学生认为习作学习更具趣味性, 对照班仅56%; 76%的实验班学生能自主运用AI资源解决问题; 82%的实验班学生表示, 畅想未来时会先立足家乡现实, 思维更加扎实严谨。

当然, 实践中仍存在一些问题: 部分AI推送资源与学生生活实际脱节, 需要教师二次筛选; 年长教师对智能平台操作不够熟练, 需要加强培训; 少数学生过度依赖AI范例, 出现创意同质化现象, 需要教师强化个性化引导。

在教育数字化转型背景下, 小学语文习作教学应主动拥抱AI技术, 以协同思维重构教学模式, 让教师的人文智慧与AI的技术优势相得益彰, 促进学生写作能力与核心素养协同提升。

点评

这篇教案立意高远、设计新颖、逻辑严谨, 是一份充分体现“技术赋能、学科融合、素养导向”的优质教学设计, 具有显著的示范性和前瞻性。具体表现在:

1. 主题宏大, 立意深刻。教案以“家国情”为核心, 以“漂泊”为线索, 精准把握了杜甫晚年诗歌的精神内核。它超越了单篇诗歌的孤立解读, 构建了一个“个人命运—时代地理—家国情怀”三位一体的立体认知框架, 使教学具有思想深度和情感温度。
2. 技术融合, 路径创新。

大胆而恰当地引入AI文本分析、文搜图等数字工具, 并非炫技, 而是作为深度学习的“脚手架”。通过“AI析意象”“AI比人生”“AI拟行程”三大活动, 将抽象的诗境、复杂的历史背景、艰难的生存选择具象化、可视化、可操作化, 有效激发了学生的探究兴趣, 培养了信息素养与跨媒介阅读能力。

3. 学科跨界, 素养统整。本课最精彩之处在于打破学科壁垒。活动一深度融合地理学科, 从气候、地形、水文角度解开诗歌意象的生成密码, 让“诗境”有了坚实的科学依据。活动三则巧妙整合历史、政治、经济、军事知识, 通过

“路线设计”这一高挑战性任务, 让学生综合运用多学科知识解决复杂问题, 深刻理解杜甫漂泊的历史必然性与个体悲剧性, 极大地促进了学生的综合思维与历史同理心。

4. 任务驱动, 学生主体。全程采用“情境任务”驱动, 学生角色从传统的听讲者转变为诗歌意象的“分析师”、历史情感的“探究者”、返乡难题的“决策顾问”。任务设计层次分明, 符合认知规律, 充分保障了学生在课堂上的主体地位和深度学习的发生。

尽管教案设计有很多可圈可点之处, 但在具体实施细节上仍有可优化之处:

二、方法衔接: 从“文本迁移”到“分层任务”

新课标强调“情境性和实践性”, 也就是作文教学中, 需要引导学生真实情境中表达。小学阶段的写作多按照记叙文六要素进行事件叙述, 情感和领悟常停留在表层; 初中阶段需灵活运用多种表达方式, 丰富表达内容, 让学生在写作实践中逐步习得个性化表达的方法, 深层次挖掘事件背后的内涵。

笔者借助小学阶段学生学过的经典文本《游子吟》, 搭建“旧文本与新技法”的桥梁。用文本《游子吟》中“手中线”“身上衣”“密密缝”等具体形象, 引导学生领会“化虚为实”的写作手法, 也就是“用具体事物表现抽象情感”的方法。运用小学的旧文本, 学习“化虚为实”的新技法, 降低了学习难度, 激发了学习兴趣, 很好地践行了

了中小学教学的衔接。

新课标强调写作教学中的“过程性指导”, 也就是“引导学生在写作实践中学会写作”。笔者在本课中精心设计了“造句训练—片段写作—完整写作”的分层任务, 让学生在阶梯式的写作任务中, 逐渐从小学的叙事经验“写出事件”, 过渡到初中“丰富表达内容”的要求。

首先, 笔者设置“造句训练”, 要求运用“化虚为实”的写作技法, 例如学生写“爱是下雨时妈妈送来的雨伞”时, 衔接了小学叙事经验——“写出事件”, 完成“抽象情感具象化”的初步实践; 其次, 笔者要求学生在原来的基础上增补细节, 如将“妈妈送雨伞”优化为“大雨滂沱, 雨水打湿了母亲的衣角, 一滴雨水从她的发梢落下”, 文章内容更加丰富, 设置了景物烘托, 增加了细节描写, 达到了新课标中“丰富表达内容”的要求; 最后, 笔

者引导学生综合运用前两步的技法, 并强调“真情实感”的表达, 要求学生结合自身经历当堂写文片段, 实现了“在情境中实践, 在实践中提升”的教学目标。

三、评价衔接: 从“结果性评价”到“发展性评价”

新课标强调“写作评价应重视对学生写作过程的评价, 关注学生在写作中表现出来的情感态度和价值观”。小学阶段作文评价多侧重“事件是否完整”, 更多从结果进行评价, 标准单一, 且常用鼓励性语言, 以此激发学生写作的积极性; 初中阶段需转向“发展性评价”, 既要关注写作的结果, 也要关注写作的过程, 既要评价语言表达的能力, 也要关注学生的情感态度。

本课中的“星级评价表”是基于新课标发展性评价的要求而设计的: 从“化虚为实”“细节描写”

新课标对中小学作文教学提出“发展语言运用能力、培育核心素养”的整体要求, 强调中小学学段间作文教学的连贯性与进阶性。中小学作文教学衔接实践, 需要解决当下中小学作文教学学段断层问题, 这就要求中学教师充分把握小学学段作文要求, 从具体学情出发, 构建基于新课标的中小学作文教学衔接实践体系。笔者以七年级上册第六单元“细节与情感”写作指导为例(以下简称“本课”), 从目标衔接、方法衔接和评价衔接三个方面来探讨中小学作文教学的衔接路径。

一、目标衔接: 从“写出事件”到“表达情感”

新课标明确小学阶段的作文要求是“乐于书面表达, 能具体明确、文从字顺地表达自己的见闻”, 而初中阶段需“能运用联想和想象, 丰富表达的内容, 准确表达自身见闻、体验与想法”。

小学阶段的作文教学聚焦于情感感知和语言启蒙, 以“捕捉生活情感、积累简单表达”为核心。初中阶段的作文教学聚焦于情感

表达与语言优化, 以“丰富表达、准确表达”为核心。本课伊始, 笔者引导学生以“爱是什么”造句, 建立事件与情感的关联, 学生说出“爱是妈妈送来的雨伞”“爱是同学递给我的一颗糖”等, 学生能够达到“把话说清楚、说完整”这个小学阶段的作文教学目标, 激发学生写作兴趣, 为后续目标思维进阶做好铺垫。

接下来, 本课的主体内容, 是将“化虚为实”“细节描写”“真情实感”作为写作支架, 引导学生从“写出事件”进阶到“表达情感”。笔者再次设置“爱是什么”的造句, 引导学生把抽象的“爱”转化为具体形象, 通过动作、环境、心理等细节刻画, 让语言表达更精准、更具感染力, 如“爱是寒冬里母亲微笑着小心翼翼递来的一杯热茶”, 实现从“写出事件”到“表达情感”的跨越。

以细节为桥: 做好中小学作文教学衔接

□袁合鹏

